



6594

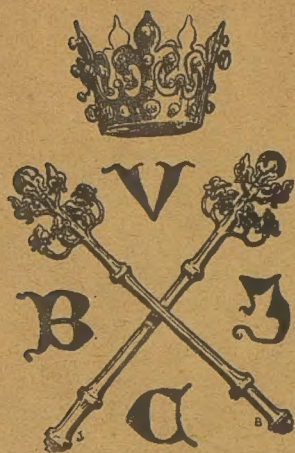
Mal. komp.

II

Mož. St. B.

P



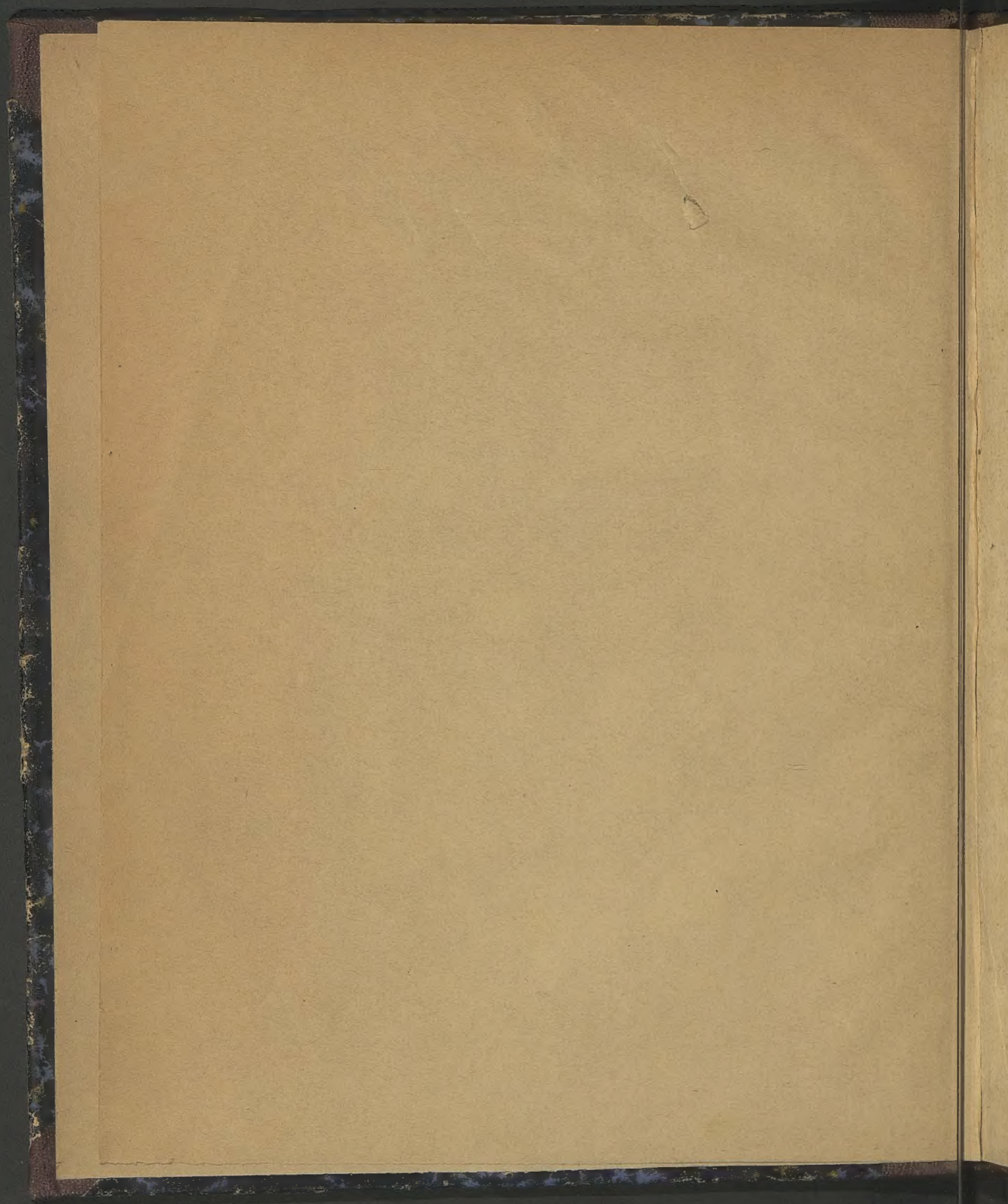


*Histor. nov. 793*



~~6246~~







PAVLI ERNESTI IABLONSKI,  
DE  
MEMNONE  
GRAECORVM,  
ET  
AEGYPTIORVM,  
HVIVSQVE  
CELEBERRIMA IN THEBAIDE  
STATVA *Alciphron.*  
SYNTAGMATA III.  
CVM FIGVRIS AENEIS.



*573*

*Francofurti ad Viadrum.*  
IMPENSIS IOANNIS CHRISTIANI KLEYB.  
MDCCLIII.



90, a, 4.

PAULI ERNESTI TABLONSKI  
DE  
MEMORIE  
GRÆCORVM  
ET  
ÆGYPTIORVM.

CELEBRATIMA IN THEATRIS  
STATA  
TAMATA III

*Mollerdorf*

6394 T





ILLVSTRI ET CELEBERRIMO  
V I R O  
FRIDERICO OTTONI  
MENCKENIO,

PHILOS. ET IVRIS V. DOCTORI,  
POTENTISSIMO SARMATARVM REGI ET PRINCIPI  
ELECTORI SAXONIAE, A CONSILIIIS AVLICIS, VRBIS  
LIPSIENSIS SENATORI AMPLISSIMO, SOCIETATI  
SCIENTIARVM REGIAE BEROLINENSI  
ADSCRIPTO

FAVTORI DE SE OPTIME MERITO PACEM ET  
SALVTEM A DOMINO PRECATVR

PAVLVS ERNESTVS IABLONSKI.



ILLUSTRI ET CELEBRISSIMO

VIRI

FRIDERICO OTTONI

MENCKENIO,

PHILOS. ET IURIS V. DOCTORI,

POTENTISSIMO SARMATARVM REGI ET PRINCIPALI

REGI SACCARAE, A CONSILII AVIS, VIRIS

LIPSIIENSIS SENATUS AMPLISSIMO, SOCIETATI

SCIENTIARVM REGIAE BEROLINENSIS

ADSCRIBITO

FAVORI DE SE OPTIME MERITO PACEM ET

SALUTEM A DOMINO PRECATUR

PAVLVS ERNESTVS TABLONSKI





Non ignoras, Vir Illustris,  
me anno superiori, gra-  
vissimas ob rationes,  
chartarum mearum, ad res vete-  
ris Aegypti Sacras et ciuiles spe-  
ctantium, quas ab annis quadra-  
ginta et amplius, horis quibus-  
dam subcesiuus, in vsum meum  
congefferam, iacturam sponte et  
vltro fecisse. TUA enim a multis  
annis cognita mihi beneuolentia  
et amicitia effecit, vt hoc omne,  
quicquid est, in sinum TVVM ef-  
fuderim. Vnicam tamen hanc-  
ce, ex illo naufragio tabulam ser-  
vaui, eo quod iuris mei non esset;



verum TIBI omnino deberetur.  
TIBI igitur eam offero, etenim  
TVA est, non mea. TV enim, vt  
operam hanc in me fusciperem,  
ante plures annos, neque semel,  
me hortatus es. TV vt ea com-  
mode, et vberiori cum fructu de-  
fungi possem, pretiosum, et ra-  
rum in nostris hisce oris, POCO-  
CKII Opus, sumtibus TVIS ex An-  
glia aduehi curasti, eiusque vsu-  
ram, per temporis idonei et bene  
longi interuallum, perbeneuole  
mihi indulxisti. TV denique, vt  
istud meum Schediasma, lucem  
nunc viderit, auctor, suasor, et  
Pro-



Promotor extitisti. Taceo tot  
alia impensi fauoris et affectus,  
quae in me extare voluisti, docu-  
menta, etsi nulla vnquam aetas ea  
in pectore meo oblitteratura sit.  
Experientia namque magistra sa-  
tis intellexi, commemorationem  
TVORVM beneficiorum, praefer-  
tim publicam, haudquaquam au-  
ditu TIBI iucundam; sed mole-  
stam potius esse, importunamque  
videri. Non possum tamen,  
quin etiam hic, pro illis omnibus,  
TIBI me vehementer obstrictum  
esse profitear, gratiasque agam  
debitas ac maximas, quas alte ani-  
me meo infixas, re ipsa habere  
non



non desinam, donec spiritus meos  
artus reget. TE vero Vir Illustris,  
eruditae nostrae Germaniae et  
Lipsiae TVAE, decus insigne,  
Deus O. M. diu sospitet ac con-  
seruet, vt Rempublicam literari-  
am, quae inclyto nomini MEN-  
CKENIANO, a tam longo tempore  
tantum debet, sicuti haectenus fe-  
cisti, ornare porro, nouisque sem-  
per et desideratissimis TVIS mu-  
neribus locupletare possis. Da-  
bam Francofurti ad Viadrum  
D. XVI. April. MDCCLIII.



PRAE-





## PRAEFATIO AD LECTOREM.

**N**on opus est, B. L. vt argumentum, cui in hoc Commen-  
tario illustrando operam dedi, multis et prolixè Tibi  
commendem. Quis enim est, studiis historiae anti-  
quae, omnisque humanitatis paulo diligentius imbutus, quem  
fugere possit, quam celebris, quantoque in pretio apud vete-  
res fuerit Memnonis statua Thebaea, Statua, quam Cambyses,  
ferox Persarum rex, ante annos bis mille circiter et trecentos,  
mutilari iussit, et quae ab illo tempore, ad nostram vsque aeta-  
tem, in eodem fere statu permansit. Quod vbi cogitationi-  
bus voluo, riteque perpendo, non possum non ita iudicare,  
inter Statuas celebres omnes, quarum apud veteres aliqua men-  
tio occurrit, quarumque ad hoc nostrum aeuum aliquid super-  
stes remansit, non inueniri aliam, quae Colossi Memnonii  
aetatem attingat, nedum superet. Est profecto et antiquissi-  
mum, et pretiosissimum artis veterum Aegyptiorum, aut po-  
tius veterum in vniuersum, Monumentum. Magna certe iam  
ante Cambyssae tempora, extitit Colossi huius gloria, quod  
b. . . . . testi-



## PRAEFATIO.

testimonia Scriptorum fide dignorum, in Commentario nostro adducta, satis euincunt, etsi ille gentibus exteris, nondum ita tum innotuisset. Verum enim vero, quot non, ab Augusti Imperatoris aetate, et post auspiciatam Euangelii Sanctissimi per totum orbem annuntiationem ac propagationem, reperiuntur historici, omnisque generis Scriptores optimi, qui laudes saxae huius effigiei celebrarunt, et quasi certatim ad Posterum transmiserunt. Mirum itaque videri nemini debet, fuisse post instauratas in Europa nostra feliciter literas semper, qui in polienda et illustranda historia Memnonis, eiusque celeberrimae Statuae, operam ponerent laudabilem et diligentem. Contulerunt ad eam symbolas suas, gallici Operum Philostrati interpretes et Commentatores, BLASIVS VIGENERIVS, et ARTVS THOMAS EMBRYACVS. Plura dedit vir antiquitatis graecae, si quisquam alius, peritissimus, GASP. BACHETVS MEZIRIACVS, in doctissimis obseruationibus ad Ouidii Heroides, gallico pariter idiomate vulgatis. At, vt alios iam taceam, reliquorum fere diligentiam in hoc argumento vicit vir summus, IOHANNES MARSHAMVS, in notissimo eruditiss *Canone Chronico*. Video etiam, VRBANI GODOF. SIBERI, viri quondam clarissimi Dissertationem *de Statua Memnonis*, Snebergae A. 1699. editam, nonnunquam commemorari; sed eam etsi studiose quaesitam, videre hucusque non contigit. Harum tamen omnium, et si qui praeterea sunt alii, diligens laudabilisque labor, me in eodem Stadio currentem, retinere non potuit, cum perspicerem, quantum viri egregii, spicilegium aliis reliquerint, praesertim postquam *Descriptio Aegypti*, veteris et hodiernae, praestantissimi POCOCCII lucem vidit, ex qua praecipuum argumento huic conciliari potest debetque decus et ornamentum. Si ingenio meo et instinctui obsecundassem, contentus fuissim ornandis Syntagmatibus duobus potest, *de Memnone* scilicet *Aegyptio*, eiusque celebrata valde

*Statua,*



## PRAEFATIO.

*Statua*, quæ vberiore lucem etiamnum desiderare mihi semper visæ sunt. At enim, cum Scriptores tantum non omnes, siue sint antiqui, siue recentiores, Memnonem vtrumque, Graecum et Aegyptium, continuo inter se confundere soleant, cumque insuper in fabulis Graecorum, quas de Memnone suo excogitarunt, multa inueniantur, quae ex traditionibus Sacerdotum Aegyptiorum de Statua Amenophis Thebaei deriuata fuisse arbitror, facile animaduerti, me res Memnonis Aegyptii accurate et perspicue explicare haud quaquam posse, nisi Memnonem Aegyptiorum, siue Amenophin, a Memnone Graecorum sollicite distinguerem, et res vtriusque, vti a veteribus referuntur, seorsim exponerem. Id igitur tria Syntagmata, quae Tibi nunc offeruntur, B. L. peperit, et exercendae Tuae, in legendo, si ita vis, patientiae, ampliorem subministravit materiam.

Quae Synt. III. cap. III. et IV. de Statua Memnonis Aegyptii, et miraculo vocis ab ea edi solitae scripsi, priusquam ad Typographum Lipsiensem mitterentur, communicanda esse duxi cum venerabili Academiae nostrae Seniore, NICOLAO WESTERMANNO, quem multiplex excellentis doctrinae copia, a multis annis mihi valde carum, ac similiū et pene eorundem Studiorum iucunda cultura, peramicum et coniunctissimum reddidit. Nam quia in illis capitibus, plurimas ex PO-COCKIO Inscriptiones, graecas et latinas, nonnullas etiam verbis conceptas, descripseram, rescire ex eo cupiebam, et quaenam esset de his ipsius sententia, et numquid meas de iisdem coniecturas, calculo suo comprobaret. Rescripsit illico nonnulla vir humanissimus, quorum etiam p. 91. et 92. sed tacito auctoris nomine, quod volebat, mentionem feci. Postea vero quam schedae meae ad Typographum transmissae iam dudum essent, Vir idem celeberrimus, in Programmate, quo ad audiendam Orationem solennem, more solito quot-



## PRAEFATIO.

annis D. XVII. Februar. habendam, hoc anno Ciues Academiae nostrae inuitauit, de vno et altero horum Epigrammatum, quaedam differuit, quae hic omittere non licet. Et ibi quidem primo Epigramma illud latinum tangit, quod in Synt. III. p. 84. 85. legitur. De quo ista obseruat: "Praeter Oratores etiam impostorum erat, hac ratione improuidis hominibus fucum et nebulas vendere, vt vel ex Statua Memnonis apparet, cuius effigiem nuper Pocockius curiosissimus inter Britannos nobis exscriptam dedit, quaeque Lipsiae, vt audio, recuditur, nec sine doctissimo Commentario Iablonskii nostri: cuius Latinas Inscriptiones quasdam, quum mihi pro Studio quo me ornat, beneuole communicasset, vidi Statim in Inscriptione Petronii, Praefecti Aegypti, vt idem scite emendat, in pentametro, qui ibidem pro clausula additus est, VOX AUDITA MIHI EST PERBENE MEMNONIA. Nam *per* ibi oblitteratum vetustate esse, siue adscriptum esset totidem literis, siue in literae B aliquo tractu, marmorarii solo compendio designatum, ex conspectu tabulae patebit, quod ego per coniecturam tantum suspicabar. Quum enim Petronius ibi Memnonem loquentem induxisset, quasi ad dormitores et ignauos, qui lectulum aegre relinquerent mane surgente Aurora, quid sibi eueniat, quotiescunque primam vel secundam horam ortus sui fideris, nempe toto Oceano tum plenum diem nitere, lectori suo persuadere vult, sibi hoc exauditum esse non languido et fallenti sono, sed *perbene*: ex quo concludimus, non eodem modo ab omnibus, sed ab aliis aliter et distinctius vocem Memnonis auditam, quaecunque fabrica doli vel magicae Theurgiae interuenerit facrificulorum calliditate et artificio, vel in auribus hominum, vel intra Statuae Structuram, quum piae fraudes passim in talibus et licentiam sibi sumserint et aliis fecerint. Quid vocis autem istud esset, post id aetatis nunc detegere velle, temeritatis



## PRAEFATIO.

"ritatis foret. Pythagoras ac Socrates talia libenter ad  
 "Daemones deferebant, quod prior etiam de tinnitu au-  
 "rium fanciebat, teste Aeliano Var. hist. IV. 17." Mox  
 vero vir ille doctissimus ad illustrandam aliam Inscriptio-  
 nem graecam, Iambicis versibus constantem, pergit. Nam  
 postquam de voce ὄσιος, cui vocem germanicam *Wise*,  
 quae nunc *Weise* effertur, responderē censeret, peracute  
 differuisset, haec continuo addit: "Et istud ὄσιον vel  
 "ὄσιαν nunc libentius eligerem admitteremque pro eo  
 "quod initio malueram ὄισον, in carmine graeco ΑΤΔΗC  
 "ΤΟ ΠΡΟCΘΕΝ Statuae Memnoniae, licet clarissimus  
 "interpret eiusdem ΑΙCΙΟΝ praeoptaret prae τῷ ὄισον, et  
 "vestigia veteris scripturae ipsi potius quam mihi addice-  
 "rent: quoniam nisi aliud nomen coniungatur cum τῷ  
 "φθέρματα, interpositum καὶ frigide insertum videri potest:  
 "et Aegyptiorum vel Alexandrina pronuntiatio istius vo-  
 "cis (ὄσιος) videtur mihi voci germanicae *Wise*, pro quo  
 "hodie *Weise* dicimus, iam tum accommodasse aliquid in  
 "vocalibus, quas metathesi variasse dixi, licet parui mo-  
 "menti videatur ista dissensio. Ego autem libenter etiam  
 "melodiam vocis ad consultorum aures dimanasse credide-  
 "rim, hoc est, non simplicem sonum, sed compositum,  
 "ut melodia simul et mens oraculi dici possit, cuius in-  
 "tellectum secum communicatum iactat auctor Inscriptio-  
 "nis a. Natura δημιουργῶ τῶν ὄλων."

Vt autem B. L. haec tanto melius intelligat, paucis  
 monendum esse duxi, in Epigrammate graeco, de quo  
 differitur, quodque in Commentario nostro p. 91. edidi-  
 mus, versum quartum, a ΡΟCΘΕCΚΙΟ, ut illum in Sta-  
 tua Memnonia legendo assequi potuit, hoc modo fuisse  
 descriptum:

b 3 ΑΙCΙΟΝ



## PRAEFATIO.

ΑΙCΩH ΙNΑΡΑΤΩ ΝΟΩ ΚΑΙ ΡΘΕΓΜΑΤΑ

Quae sic non incommode legi posse autumabam.

ΑΙCΙΟΝ . ΙΝΑ ΚΑΤΝΟΩ ΚΑΙ ΦΘΕΓΜΑΤΑ.

Ad hanc enim lectionem vestigia Scripturae, in Statua hodie extantis, et in Apographo Pocockiano reperiundae, manu me veluti ducebant. Vir autem eruditissimus malebat initio legere ΑΙCΤΟΝ, et postea ΟCΙΟΝ, vel ΟCΙΑΝ, docte profecto et ingeniose. Verum hanc in rem tota viri celeberrimi observatio de usu vocis ὄσιος, quam Programma lectu inprimis dignum complectitur, legenda et curate perpendenda erit. Recte vero idem observavit, particulam καὶ in versu illo frigide insertam videri. Eodem modo ego quoque iudicaveram, ideoque alias versum huncce legendi vias et rationes proposueram. At ubi omnia seria tandem et ultima aestimatione expendenda mihi erant, atque cum vestigiis scripturae veteris, uti eam ΠΟCΟCΚΙΥS conseruavit, curate conferenda, in ea quam Commentarius exhibet, lectione, mihi acquiescendum esse existimaui. Iudicet ea de re doctus et cordatus lector pro lubitu. Id tantum addo, Epigrammata in Statua Memnonis legenda, mihi quidem videri non semper summos in re poetica prodere artifices et magistros.

In Commentario meo \* subinde mentionem inieci *La Crozianorum*, eorumque edendorum Lectori spem feci. Haec superiori aestate scripseram; verum superuenere mox quaedam, quae me, ut consilium hoc, aut plane abiicerem, aut in aliud saltem tempus differrem, non inuitum adegerunt. Quoniam vero omnia, quae a manu incomparabilis La Crozii profecta sunt, nomenque eius praeferrunt,



## PRAEFATIO.

runt, in magna apud eruditos sunt existimatione, desideriumque non leue excitare solent; operae pretium me facturum speravi, si, quomodo *Miscellanea* haec *La Croziana* comparata sint, breuibus exposuero. Non moris erat beato illi viro, de vno aliquo argumento, multa operose congerere, et in vnum compingere, ad eum nempe modum, quo eruditi nostri saepe *Collectanea* sua *Miscellanea* conficere solent. Ego certe, quo per longam annorum triginta seriem, valde familiariter vsus est, nunquam in Museo eius, huius generis quidquam vidi: neque etiam post mortem eius, haeredes tale quid reppererunt. Tantum memoriae suae, tenaci sane confidebat. Vt tamen illam aliqua subleuaret, ex Scriptoribus, quos attentione singulari, a capite ad calcem perlegebat, ea quae in rem suam facere existimabat, nullo alio, quam lectionis ordine seruato, prout se illi offerebant, paucis verbis notare consueuerat, nonnunquam etiam de rebus obseruatis iudicio suo adscripto, quamuis rarius. Eiusdem generis sunt *La Croziana*, quorum editionem pollicitus sum. Continent Excerpta ex Scriptoribus plurimis, vetustis plerumque, aut medii aeui, *Herodoto*, *Diodoro*, *Pausania*, *Plutarcho*, *Athanasio*, *Eusebio*, *Theodoreto*, *Synesio*, et similibus aliis. *Miscellanea* isthaec plerumque parum copiosa, Vir quondam illustis, CAROLVS STEPHANVS IORDANVS, Bibliothecae *La Crozianae* totius et ex asse haeres, per amplissimum IO. LVDOVICVM VHLIVM, nunc Vniuersitatis nostrae ICTum multo celeberrimum, cuius opera, eruditissimis satis nota et perchara, in edendo *Thesauro Epistolico La Croziano*, aliisque eiusdem pretii Scriptis, vsus iam erat, ante annos decem, communicari mecum eo voluit, vt dispicerem, num quem ad contexendam aliquam *La Crozianorum* farraginem vsum praestare possent. Volebat insuper,



## PRAEFATIO

insuper, vir ipse illustris, ea quae La Crozius ad margines librorum Bibliothecae suae plurimorum, et nonnunquam satis largiter, alleuerat, cura sollicita describere, vt cum meis *La Crozianis* sociata, iustum volumen conficere possent. At enim egregium huncce viri illustris conatum, non sine magno Reipublicae literariae damno, languor primo corporis valde tristis, ac deinde mors praematura, intercepit. Quod vero ad *La Croziana* curae meae credita attinet, cum ea oculo tantum fugitiuo perlustrassem, inque iis nil nisi excerpta breuia, ex Scriptoribus mihi non ignotis, ac praeterea obseruationes quidem nonnullas; sed paucissimis verbis, et non a quouis intelligendis, comprehensas, offendisse mihi viderer, ad tempus ea seposui. Credebam me Manibus viri optimi, cuius memoria mihi semper cara erit et venerabilis, iniuriam esse illaturum, si ea, quae in suos tantum priuatos vsus descripserat, quorumque publicationem ipse profecto, si viueret, indignaturus esset, ego tamen publici iuris facerem. Quod si ea quae animo voluebat illustris Iordanus perfecta fuissent, et meis *La Crozianis* decus pretiumque addidissent, Spartam mihi impostam pro virili ornare non detrectassem. At cum mors viri illius flebilis, consilia haec penitus euertisset, iacuerunt ea, quae penes me erant, neglecta, et de iis plane amplius non cogitavi, praesertim vbi breui post, alia post alia superuenerunt negotia, quae omnem mentis meae aciem sibi vindicarunt, et antecedentium memoriam e pectore pepulerunt. Et mansissent profecto *La Croziana* illa, perpetua quasi obliuione obruta, nisi anno superiori, rumor iam antea clanculum, nescio per quos sparsus, ad aures etiam meas peruenisset, me schedas quasdam Beati *LA CROZII* in manibus habere, iisque in conscribendo *Pantheo* meo vsum fuisse. Suspicionem hanc, natam forte ex quibusdam



## PRAEFATIO.

busdam haud recte acceptis *Theſauri La Croziani* locis, omni prorsus deſtitutam eſſe fundamento, ſancte teſtor, et teſtaretur idem, ſi viueret, illuſtris Bibliothecae La Crozianae haeres. Praeter literas, quas ad me pluſculas dedit optimus La Crozius, quarum uſuram aliis non inuidi, ſchedas aliquas, ad res Aegyptiacas ſpectantes, e manu ipſius nunquam accepi. Quoties igitur in ſcriptis meis editis, obſervationum a doctiſſimo hoc viro mecum communicatarum memini, facio autem id perſaepe, aut clare ſignifico, aut non obſcure ſubinnuo, me eas vel ex literis ad me datis hauſiſſe, vel ex ore ipſius olim coram percepſiſſe. Poteram, ſi res tanti eſſet, rationibus aliis, et bene multis, oſtendere, ſuſpicioni huic ſolidi plane nihil ſubefſe. Etenim Scripta viri huius omni laude maioris, quae edita ſunt, abunde teſtantur, notiones eius de Theologia Aegyptiorum, a meis vehementeſſe differre. Sed ea quae dixi, omnium maxime et prorsus inuicte demonſtrant *La Croziana*, quae apud me diu latitarunt non lecta, quae ſi iam dudum lucem adſpexiſſent, ſuſpicioni de me et conatibus meis iniquiori, locum relinquerent plane nullum. Nam cum occasione illius, quem commemorauimus, rumoris, *La Crozianorum* meorum recordatus eſſem, eaque maiori cum attentione, quam antea, relegiſſem, plura quidem ad literaturam Aegyptiacam ſpectantia illic obſeruauimus, quibus etiam, dum conſcriberem *Pantheon*, uti potuiſſem, et luce non omnino indigna; ſed et illud non potui non animadvertere, virum praetantiſſimum, et ad ornandas literas natum, cum rebus aliis, et ſine dubio melioribus, intentus eſſet, ad eruendam et ſtudio exquisito illuſtrandam Theologiam Aegyptiorum, animum nunquam appellere, aut voluiſſe, aut potuiſſe. Multa ibi occurrunt nomina Deorum veteris Aegypti, ex *Herodoto*, *Diodoro*, *Plutarcho*, Scripto-



## PRAEFATIO.

ribusque huius generis aliis decerpta, quae plane non explicantur. Et conceptis verbis nonnunquam profitetur vir egregius, sibi de hoc vel illo nomine nihil constare. Alia nomina re ipsa hinc inde interpretatur, *Athor* videlicet, *Cnuphis*, *Osiris*, *Amun*, *Horus*, *Serapis*, *Isis*, *Sothis*, *Apis*, *Nephthys*, *Aso*, et similia; sed interpretationes illae videntur extemporales, ad solum vocum Aegyptiacarum, uti a Graecis referuntur, sonum conformatae, et quae, me quidem iudice, rei minime satisfaciunt. Si vir ingenii rari et vere excellentis, ac tanto insuper solidae eruditionis apparatu instructus, argumentum hoc debita mentis contentione, et pro virili ornare in se suscepisset, nullus dubito, eum conatus hac in re, non meos tantum; sed et aliorum omnium, longo intervallo post se relicturum fuisse. Ast ille, spreto hoc labore, sane quam molesto, alia omnino mente sua voluebat ac moliebatur. Id editio *La Crozianorum*, olim fidei meae concredita, palam fecisset omnibus, ideoque anno superiori, quod et in Commentario meo significavi, operi huic manum admouissem, nisi noua, quae interuenerunt, impedimenta, cogitationes has interturbassent. Id igitur me commouit, ut *Miscellanea* haec *La Croziana* Amplissimo et amicissimo Vhlio, ea fide, qua mihi quondam illa tradiderat, nunc redderem, ipsumque rogarem, ut eorum edendorum, et ornandorum, si qua se offerret commoda occasio, curam in se suscipere vellet, quod nec, qua est humanitate, mihi denegauit.

Quandoquidem folia typis descripta, antequam editio tota absoluta esset, huc ad me Lipsia transmissa fuere, egoque illa relegi, quaedam offendi festinanter nimis in chartam a me coniecta, de quibus Lectorem monendum esse duxi, ut ea corrigere queat.



## PRAEFATIO.

P. 17. not. \*\* in verbis SERVII, recte legitur *ad Troiae misit auxilium*. Emendatio, quam aliud omnino agens, Lectori illic obtuli, textum non corrigit; sed inquinat.

P. 19. lin. 17. pro *cum Antilocho* scribendum erat *cum Memnone*, quod nexus rerum per se docet.

P. 53. lin. 7. Scripsi *Hecataeo Milesio*; vti et p. 102. et 108. quibus omnibus in locis, non *Milesium*; sed *Abderitam*, iuniorem, in animo habebam.

P. 103. fin. *cubitus* cum *pede* perperam confudi. Nam cum DIODORVS pedem Statuae Memnoniae *septem cubitos* vel *vnas* excedere scribat; POCKIUS vero eidem *nouem decemque pedes nostros* tribuat, dixi mensuram hanc, priorem illam DIODORI superare, quod excidere mihi potuisse, valde miror. Contrarium namque verum esse, nunc sponte et libenter agnosco. Sed si rem ipsam spectes, ea quae ibidem sequuntur pro me militant. Sunt autem haec. Si consideres, non per omnia inter se conuenire, veterum nostrorumque recentiorum modulos mensurarum, absurdum non fuerit dicere, mensuram Diodori a Pocockiana non ita longe discedere. Id enim verum puto.

P. III. attuli ex Statua Memnonia Inscriptionem graecam ΘΕΙΟΤΑΤΟΡ, &c. de qua id monere oblitus eram, verba a me allata, constituere hexametrum, etsi quae illic praecedunt, mirifice tamen inquinata, metrum non redolent.

Dum illa folia diligenter relegi, quosdam etiam Operarum errores animaduerti, quos inter eos, qui lectori negotium facessere, aut sensum turbare possent, hic annotandos esse duxi.

## PRAEFATIO.

Pag. 2. lin. penult. pro CATVLLVS lege Q. CATVLVS.

P. 10. l. 17. pro *quidam* lege *quidem*.

P. 16. l. 9. *quam bene* lege *quod bene*.

P. 33. not. \* ad verba, *Vide Iosephum L. I.* Adde *aduersus Apion*.

P. 49. lin. 24. Ad verba, *de longaeuitate Macrobiorum* adde *aperte aduersantur*.

P. 50. lin. 19. pro *non ego* lege *non nego*.

P. 82. lin. 6. a fin. ad verba *aut clare affirmant*, adde *aut subinnuere videntur*.

P. 91. lin. 4. a fin. in versione Epigrammatis graeci v. 2. pro *familiariter*, lege *familiares*.

P. 100. lin. 16. pro *illiusque* lege *illique*.

P. 105. init. pro *Syenite* lege *Syenitae* in casu secundo.

P. 106. lin. 10. pro *Nam non*, quod sensum magnopere turbat, lege *Num non*.

P. 109. lin. 3. pro *fuertint* lege *fuertintne*.

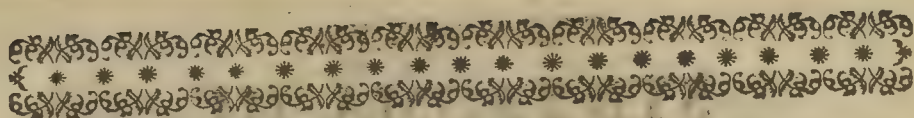
P. 114. lin. 21. pro *habere* lege *haberi*.

Atque haec sunt, que Te B. L. antequam ad lectionem Syntagmatum meorum Te accingeres, scire volebam. Tu vero vale, et conatibus meis faue. Dabam Francofurti ad Viadrum D. XVI. Aprilis MDCC LIII.



CON-





# CONSPECTVS

## Argumentorum et Capitem.

### SYNTAGMA I.

#### De Memnone Graecorum.

CAP. I. De Memnonis Graeci genere.

CAP. II. De Memnonis Graeci patria et forma.

CAP. III. De Memnonis Graeci aetate rebusque gestis,  
ac morte.

CAP. IV. De Memnonis Graeci sepultura, honoribusque,  
quos post mortem consecutus est.

### SYNTAGMA II.

#### De Memnone Aegyptio, siue Amenophi.

CAP. I. De nomine Memnonis Aegyptii, Amenophi.

CAP. II. De loco ubi regnavit Amenophis, deque eius  
aetate.

CAP. III. De vita Amenophis Aegyptii, deque rebus ab  
eo gestis.

SYN.

CONSPECTVS.  
SYNTAGMA III.

De Statua celeberrima Memnonis  
Aegyptii, siue Amenophis, et  
Osymandyæ.

- CAP. I. De magna, in qua Statua haec apud veteres fuit,  
exstinatione.  
CAP. II. De loco, vbi Statua Amenophis, vel Osymandyaë spectanda fuit.  
CAP. III. De Statua Amenophis siue Osymandyæ, eius-  
que materia, forma, et magnitudine.  
CAP. IV. De voce mirabili, a Statua Amenophis quo-  
tidie edita.  
CAP. V. De nomine Osymandyæ, quo Statua Memno-  
nia ab Aegyptiis olim designari consuevit.  
CAP. VI. De Amenophis, siue Osymandyæ diuinitate.







# SYNTAGMA I.

De

## Memnone Graecorum.

### CAPVT I.

#### De Memnonis Graeci genere.

**G**raeci Memnonem fingunt filium Aurorae. §. 1. Fabulae huius sensus arcanus inuestigatur. §. 2. Memnon a Graecis perhibetur etiam filius Dicit. §. 3. Pater ei a Graecis assignatur Tithonus Aurorae maritus. §. 4. Paucorum quorundam a prioribus dissensus. §. 5.

#### §. 1.

**M**emnoni suo, heroi temporis fabulosi, originem fabulosam Graeci Memnonem assignant Graeci. Fabulantur enim, Auroram, cui et cor-  
pus et ingenium foeminae affingunt, eum partu in lucem gunt Aurorae  
edidisse. Ita ipsum HOMERVM, Poëtarum omnium pa-  
trēm et principem cecinisse videmus, Odyss. Δ. v. 187.

Μνήσατο γὰρ κατὰ θυμὸν ἀμύμονος Ἀντιλόχοιο  
Τὸν ῥ' Ἥῃς ἔκτεινε Φαεινῆς ἀγλαῶς Τρώς.

Recordabatur etiam animo suo, eximii Antilochi,  
Quem scilicet Aurorae interfecit splendidus filius.

Lablonski de Memnone

A

Quibus

Quibus verbis designari Memnonem, Aurorae quippe filium, et res ipsa loquitur, et veteres quoque Homeri interpretes qui extant, observare non neglexere. HOMERUM sequuntur Poëtae graeci reliqui, quos inter PINDARUS *Olymp. II.* Memnonem vocat Ἀἴς παῖδα, *Aurorae filium*, et Nem. *Od. VI.* verbis HOMERI vsus, Φαεινῶς υἱὸν Ἀἴς, *splendidum Aurorae natum*. Iungo his DIONYSIUM *Periegeten*, cuius in *Descriptione Orbis*, hi sunt versus, v. 248.

Ἡ μὲν ὅσοι Θήβην ἐρικυδέα ναετᾶσσι  
Θήβην ὠκυγίην, ἑκατόμυλλον, ἔνθα γεγωνῶς  
Μέμνων ἀντέλασεν ἔην ἀσπάζεταί Ἡῶ.  
*Et qui Thebas percelebres inhabitant,*  
*Thebas priscas, centum portas habentes, ubi resonans*  
*Memnon exorientem suam salutat Auroram.*

Quibus Memnon ignotus penitus non est, facile intelligunt, respici versibus his ad celebratam tot veterum sermonibus Statuam Memnonis in Thebaide Aegypti, quae exoriente Sole vocem emisisse, eaque matrem suam Auroram, salutasse perhibetur. Audiamus et Poëtas latinos, qui post Graecos, acceptam ab iis fabulam, continuo recoquunt. MANILIUS itaque Memnonem nostrum *Astron. Lib. I. v. 764.* nuncupat

*Auroraeque nigrum partem* ———

Sic et VIRGILIUS *Aen. Lib. I. v. 755.*

*Nunc quibus Aurorae venisset filius armis,*

Et OVIDIUS *Metam. Lib. XIII. v. 576.*

*Non vacat Aurorae, quanquam isdem sauerat armis,*  
*Cladibus et casu Troiaeque Hecubaeque moueri.*  
*Cura Deam propior, luctusque domesticus angit*  
*Memnonis amissi.* ———

*Fabulae huius sensus arcanus inuestigatur.*

§. 2. Quis vero cordis est vsque adeo plumbei, quin confestim perspiciat, fabulae huic Poëtarum allegoricae, sensum subesse arcanum; qui tamen haud ita difficulter inuestigari et in lucem protrahi poterit? Fuerunt, qui hariolarentur, Poëtas fabula hac aenigmatica, eximiam Memnonis pulchritudinem subinnuere voluisse. Aurora enim nihil pulchrius, aut quod oculis plus abblandiatur, placere possit. Vnde CATVLLVS egregiam Roscii sui formam commendaturus, hac vti comparatione voluit.

————— *Con-*



\* *Constiteram, exorientem auroram forte salutans:*

*Cum subito a lacua Roscius exoritur.*

*Pace mihi liceat coelestes dicere vestra:*

*Mortalis visus pulchrior esse Deo.*

Ex eo nempe Poëta Roscium laudat, quod illius forma visa sibi sit, splendorem speciemque ipsius Aurorae superasse. Sed de hac comparatione plura dicemus cap. II. Alii fictionem istam Poëtarum hunc in modum explicare malunt \*\*, *Titkomum* Memnonis patrem, de quo mox, *in Asia Orientem versus militantem, ad Aethiopiam usque processisse, indeque fabulam de Memnone ex Aurora suscepto, originem traxisse.* Graecis enim *Ἠώς*, id est *Aurora*, dicitur etiam *plaga mundi orientalis*, quemadmodum et Latinis *Aurora*, uti in his *OVIDI Metam. Lib. I. v. 61.*

*Eurus ad Auroram Nabataeque regna recessit:*

*Perfidaque et radiis iuga subdita matutinis.*

Mihi improbable non videtur, *HOMERUM*, fabulae huius, quantum nouimus, auctorem, eam e Sacerdotum Aegyptiorum lingua symbolica mutuo summissee. *Amenophis* Aegyptius, quem *HOMERVS* cum Graecis omnibus, *Memnonem* vocat, siue Statua eius celeberrima, prope Thebas in Aegypto superiori erecta, cum ortu cuiusvis diei, prima videlicet eius hora, sonum emittere, eoque Auroram quodammodo salutare solebat, quod in *Synt. III. cap. IV.* multorum testimoniis confirmabimus. Eam ob causam Sacerdotes Aegyptii, Statuam hanc, aut Memnonem, siue *Amenophin*, quem ea repraesentabat, filium *Aurorae*, vel quod hic idem est, *Diei*, dixisse videntur. Nam simulatque dies illuxisset, vox Memnonis, tanquam diei ortum cum gaudio excipientis, audiebatur.

§. 3. Et hic quidem obseruasse superuacaneum non erit, matrem Memnonis, quam plerique *Auroram* dicunt, a multis etiam Graecis per-  
*Ἠμέραν*, vel *Diem* nuncupari. Sequitur hos vetus doctusque *Pindar* *Scholias*tes, ad *Olymp. II. p. 26.* cuius haec sunt verba \*\*\*. *Μέμνων* *filius Diei.*

A 2

6 Ti-

\* Apud *CICERONEM de Nat. Deor. Lib. I. c. 28.*

\*\* *DIODORVS Siculus Lib. IV. p. 276. Edit. Wechel.*

\*\*\* Paria habent *Scholias*tes idem in *Pindari Nem. Od. VI. p. 382. Scholias*tes vetus *Homeri*, in *Odyss. Δ. v. 128. et EUSTATHIVS* in eiusdem *Iliad. A. p. 128.*

ὁ Τιθωνὸς τῷ Λαομέδοντος, καὶ Ἡμέρας. Ταῦτα δὲ λέγουσιν οἱ ποι-  
μεθ' Ὅμηρον γραψάντες ἔγω. Τιθωνῷ γίνονται ἐξ ἡμέρας παῖδες  
δύο, Μήνων καὶ Ἡμαθίων. Memnon patrem habuit Tithonum, Lao-  
medontis filium, qui cum genuit ex Die. Haec vero, qui post Home-  
rum scripsere, ita perhibent. Tithono ex Die duo nati sunt filii, Me-  
mnon et Emathion. EUSTATHIUS in Homeri Odyss. A. p. 1697.  
haec notat. Δοκεῖ ὁ Μήνων διὰ τὸ κάλλος Ἡμέρας ὥς εἶναι. Vide-  
tur Memnon Diei filius dici, ob insignem formae pulchritudinem. Et  
ISACIUS TZETZA, in Lycophroneis v. 18. scribit. Τὸν Τιθω-  
νὸν σύνειπον ἔχεν ἡ Ἡμέρα, ἐξ ἧς γεννᾷ Μήνονα καὶ Ἡμαθίωνα.  
Tithonum tori socium sibi adiunxit Dies, ex eoque peperit Memnonem  
et Emathionem. Eodem spectat, quod DICTYS Cretensis, de bello  
Troiano Lib. VI. c. 10. memoriae prodiderit, Himeram Sororem Me-  
mnonis, nonnullos materno nomine Hemeram appellare. Et mox, pau-  
cis interpositis, de eadem refert, quod post occasum Solis, cum matre  
Hemera, e conspectu hominum excesserit. Ex his igitur, aliisque simi-  
libus testimoniis, quae libenter omittimus, satis apparet, in hac histo-  
ria, Auroram et Diem rem unam eandemque significare, quod et ob-  
servatum videmus ab \* EUSTATHIO. Poterit id, nisi fallor, ex  
sermone Aegyptiorum vetusto, illustrari. Illo namque dies dicitur  
Ἐξοδος Ebo-u, ex quo Graecorum Ἡώς, auroram communiter,  
nonnunquam vero diem significans, fluxisse videtur. Qui vero Me-  
mnonis matrem Diem potius, quam Auroram appellant, ad Theolo-  
giam vetustam Aegyptiorum, in primis vero incolarum Thebaidis, ac  
Aethiopum insuper, quibus imperasse dicitur Memnon, propius acce-  
dere mihi videntur. In antiquissima certe Inscriptione Aegyptiaca,  
quam \*\* loco alio, ex THEONE attulimus, inter octo Numina  
Aegyptiorum primaria, locus quoque est Diei. Aliam, vetustam  
quoque, Inscriptionem DIODORUS commemorat, p. 24. in qua  
Osiris dicitur συγγενὴς Ἡμέρας, cognatus Diei. Idemque \*\*\* ex  
Orphicorum et Pythagoraeorum placitis, quorum non esse originem  
aliam, quam Aegyptiacam, inter omnes constat, egregie illustrari  
potest. Suboluisse hoc videtur EUSTATHIO, qui ad Dionysium  
Periegeten v. 243. haec observat. διὰ τὸ τοῦ ἡώ σωματικώτερον  
τὴν

\* In Homeri Odyss. B. p. 1436. et E. p. 1527.

\*\* In Pantheo Agypt. Lib. I. cap. I. §. 12.

\*\*\* Vide ibidem.



τὴν τῷ Μέμνονος νοῶσι μητέρα, τὴν ἡμέραν, τὴν θεάν, τὴν πρὸς τοῖς Αἰθίο-  
ψιν, — ἥς ἡμέρας ἐν ταῖς νοτιάς Θήβαις ἀνέστηκεν ἀγαλμα. Eam  
ob causam igitur censent, Poëtam hic loqui de Aurora, tanquam foe-  
mina, intelligique matrem Memnonis, quam Diem vocant, honoribus  
diuinis ab Aethiopibus cultam. Dicit huius Statua apud Thebas in au-  
strali Aegypti parte posita erat. Eaque Statua, cuius videntur memi-  
nisse plures, forte etiamnum superest, vti dicemus Synt. III. cap. IV.  
§. 2. Aethiopes porro, quibus Memnon imperasse fertur, sacra fe-  
cisse Ἡμέρα, Dicit, etiam \* LVCIANVS memoriae prodidit.

§. 4. De Memnonis matre, Aurora videlicet, siue Die, quid Memnoni pa-  
tradiderint Graecorum Poëtae, vidimus. Patrem eius, eundemque ter a Graecis  
Aurorae maritum, perhibent fuisse Tithonum, Laomedontis, Troia- assignatur  
norum regis filium, Priamiq[ue] fratrem. Tithoni huius genealogiam Tithonus, Au-  
talem veteres referunt. \*\* In Troade primus regnavit Teucer. rorae mari-  
tus.  
Huius filiam Bateam matrimonio sibi iunxit Dardanus, qui succedens in  
regno, subditos a se Dardanos vocari iussit. Natus ab hoc Erichthoni-  
us: et ab hoc Tros, Troiani nominis auctor. Natus huic Ilus, nobi-  
lissimam extruxit urbem, cui Ilii nomen a se imposuit. Huius Laome-  
don fuit filius, qui Tithonum et Priamum generavit. Tithonus in  
Asia Orientem versus militans, ad Aethiopiam usque processit, unde fa-  
bula de Memnone ex Aurora suscepto. Addamus et haec ex ISACIO  
TZETZA, in Lycophronem v. 16. Ὁ Τιθωνὸς ἀδελφὸς ἦν Πριάμῃ  
ἀμφιμήτριος. Ὁ γὰρ Πριάμος ἦν Λευκίππης, ὁ δὲ Τιθωνὸς ἦν  
Στρυμῶνς ἢ Ροῖς, τῆς Σκαμάνδρως θυγατρὸς υἱός. Ἀμφότεροι δὲ πα-  
τρὸς Λαομέδοντος. Φασὶ γὰρ, ὅτι τὸν Τιθωνὸν τῷτον σύνευνον ἔχεν  
ἡ Ἡμέρα, ἐξ ἧς γεννᾷ Μέμνονα καὶ Ἡμαθιώνα. Tithonus frater  
erat Priami, sed ex alia matre. Priami mater fuerat Leucippe; Ti-  
thoni vero Strymo, siue Rhoeo, Scamandri filia. Uterque vero Patre  
Laomedonte natus erat. Aiunt autem, Diem Deam, Tithonum adsci-  
visse in tori societatem, exque eo peperisse Memnonem et Emathionem.  
In fabulis Poëtarum porro perhibebatur, Auroram vel Diem, Tithoni  
amore captam, eum ex Palatio regum Troianorum furto abstulisse, et  
in cubile suum transtulisse. Fabulam hanc, multorum oratione cele-  
bratam, paucis hunc in modum narrat APOLLODORVS in Biblioth.  
Lib.

\* In Ioue Tragoedo, Opp. To. II. p. 223. Edit. Salmur.

\*\* DIODORVS Siculus Lib. IV. p. 275-276.

Lib. III. c. XI. Porro *Tithonum*, quod cum arderet, *Aurora* praeciptum in *Aethiopiam* abducit, ibique cum eo congressa, *Emathionem* ac *Memnonem* gignit. Prolixius vero rem ita exponit antiquus *Homeri* Scholiaster, ad *Iliad.* A. v. i. *Μυθεύεται, ὅτι Τιθωνὸν τὸν Λαομέδοντος, εὐπρεπέστατον τῶν κατ' ἐαυτὸν, ἐν Ἰλίῳ γενόμενον, ἐραδεύουσα, ἀνέσπεασεν ἡ Ἥμερα, καὶ τῆς τέττι, μετέλαβε κοίτης. Αἰτησαμένη δὲ αὐτῷ παρέσχεν ἀθανασίαν. Ὁ δὲ γέρον γενόμενος, διὰ γὰρ ἀγνοίαν ἐκ ἡτήσατο ἀθανασίαν σὺν ἀγνησίᾳ, ἀχθόμενος, ὡς τῶν ἐν βίῳ μεταλαμβάνειν ἂν δυνάμενος, ἐκάλεισε τὴν θεόν, ὅπως αὐτὸν τῇ ζῇν ἀπαλλάξῃ. Ἡ δὲ (ὃ γὰρ ἦν δυνατόν ἀποθανεῖν) αὐτὸν μετέβαλεν εἰς τέττιγα, τὸν μωσικώτατον τῶν πτηνῶν, ὅπως καὶ διὰ Φωνῆς αὐτῇ τέρεπτο. Γίγνεται δὲ ἐξ αὐτῶν παῖς Μένων, ὁ Αἰθίοπων βασιλεὺς. Fingunt, *Tithonum* *Laomedontis* filium, praestanti corporis specie, omnibus *Ilii* incolis, illa aetate superiorem, a *Die* *Dea* adamatum fuisse, quae et cum rapuit, ut connubio eius frui posset. Mota etiam precibus eius, immortalitatem ipsi concessit. Cum vero senectute confectus esset, nam ex ignorantia, una cum immortalitate iuventutem perpetuam sibi expetere neglexerat, et vita tam longacua excruciaretur, quippe qui rebus, quae vitam reddunt iucundam, frui iam amplius non posset, vocata *Dea*, ab ea petiit, ut vitae suae finem imponeret. Illa vero, cum donato immortalitate, mori haud quaquam liceret, ipsum mutavit in cicadam, quae inter aues omnes musicam callere optime videtur, ut saltem voce eius delectaretur. Ex his parentibus prognatus est *Memnon*, *Aethiopum* rex. De isthac fabula, quae ex graecis latinisque Poëtis, nota satis omnibus est, plura non addo. Eam vero *HOMERVS*, aut non novit, aut non attigit. *Auroram* quidem cecinit *Memnonis* matrem, §. 1. Et *Tithoni* quoque, mariti *Aurorae*, \* semel iterumque mentionem facit. Verum *Memnoni* patrem *Tithonum* nuspiam assignat. Et adduximus §. 3. *Scholiasten* *Pindari*, observantem, haec finxisse Poëtas *Homero* posteriores. Per eos vero praecipue innuere videtur *HESIODVM*, apud quem prima fabulae huius mentio deprehenditur. Is enim in *Theogonia* v. 984. ita cecinit*

Τιθωνῶ δ' Ἡὼς τέκε Μένωνα χαλκοκορυστήν

Αἰθίοπων βασιλῆα, καὶ Ἡμαθίωνα ἀνακτα.

*Tithono* vero *Aurora* peperit *Memnonem* aerea galea munitum, *Aethiopum* regem, et *Emathionem* regem.

Et

\* *Iliad.* A. init. et *Odyss.* E. init.



Et hunc sequuntur reliqui, qui *Memnoni* patrem tribuunt *Tithonum*, fratremque *Emathionem*, quorum nonnulla loca, §. hoc, et 3. adduximus. Filiis his *Tithoni*, *Memnoni* et *Emathioni*, *Dictys Cretenſis* Sororem addit *Himeram*, vel *Hemeram*. Vide §. 3. Sunt, qui huic \* aliam insuper adiungant, *Antyllam*, a qua vrbs quaedam, non longe ab Alexandria remota, in Nilo, nomen acceperit.

§. 5. Haec sunt, in quibus Poëtae veteres tantum non omnes *Paucorum* consentiunt, quoties res *Memnonis* graeci attingunt, genusque eius *quorundam a* enarrant. Sunt tamen, qui nescio quos secuti, *Memnonem* Ioue pa- *prioribus dis-* tre satum esse affirmauerint. Eos inter est vetus *Aristophanis* *interpres* *graecus*, qui in *Nubes* p. 163. Edit. Geneu. literis ista prodidit. Μέ-

μνων καὶ Σαρπηδῶν, υἱοὶ ὄντες Διὸς, ἀποθανόντες ἐν Τροίᾳ ἔτω παρὰ θεοῖς ἐτιμῆθησαν, πατέρος νομοθετήσαντος, ὡς τὴν ἡμέραν καθ' ἣν ἀπέθανον, ἐν πένθει καὶ νησεΐᾳ θεὸς διαγχεῖν κατ' ἔτος. *Memnon et Sarpedon*, Iouis uterque filius, cum ad Troiam occubuiſſent, iussu patris ipſorum, tantos a Diis consecuti sunt honores, ut diem, quo heroes illi fato functi sunt, luctu quotannis et ieiuniis celebrarent. Id forte subinnuebat \*\* antiqua pictura, in Templo Apollinis Delphici viſenda, quae

*Memnonem* et *Sarpedonem* repraesentabat, tanquam amicos coniunctissimos, indiuiſosque comites. Sicuti vero quidam patri *Memnonis* humano, substituunt diuinum, ipsum Iouem, ita vice versa, pro matre diuina, *Aurora*, vel *Die*, eidem alii attribuunt humanam, quam

\*\*\* *AESCHYLVS* vocat *Cissiam*. Videtur *STRABO* nomen hoc *Cissiae*, quo *Memnonis* mater a quibusdam designatur, habere pro nomine gentilitio, quo nempe patria eius significetur. Verba enim eius sunt.

Λέγονται δὲ καὶ Κίσσιοι οἱ Σέσιοι. Φησὶ δὲ καὶ Ἀιχυλὸς τὴν μητέρα Μέμνονος Κισσίαν. *Susii* dicuntur etiam *Cissii*. Et certe *Aeschylus* matrem *Memnonis* *Cissiam* vocat. *Memnon* enim a permultis gente ferebatur *Susianus*. Atque hanc veram nominis illius rationem esse arbitror. At aliter rem capit *STEPHANVS Ethnographus*. Is enim in voce Σέσα scribit Σέσις καὶ Κισίς κεκληῖσθαι ἀπὸ Κισίας τῆς

μητρός Μέμνονος. *Susios* etiam dici *Cissios*, vel *Cissios*, a *Cisia* matre *Memnonis*.

CAPVT

\* *EUSTATHIUS* in *Iliad*, A. p. 117. n8.

\*\* *PAUSANIAS* in *Phocicis* Lib. II. c. XXXI. p. 875.

\*\*\* Apud *STRABONEM* Lib. XV. p. 500. Edit. Geneu. Casauboni.

## CAPVT II.

## De Memnonis Graeci patria et forma.

De Patria Memnonis non vna fuit veterum Sententia. §. 1. Poëtae plerique eam volunt fuisse Aethiopiam. §. 2. Et Scriptores quoque alii. §. 3. Primi famae huius auctores, per Aethiopiam intellexisse videntur Thebaidem Aegypti. §. 4. Alii Memnonem ex Assyria arcessiunt. §. 5. Memnon instar Dei, tum in Aethiopia, tum in Assyria cultus perhibetur. §. 6. De forma Memnonis. §. 7.

De Patria  
Memnonis  
non vna fuit  
veterum sen-  
tentia.

§. 1. Tithonus Memnonis Pater, regio quidem Troianorum sanguine factus erat; §. 4. cap. I. at Memnonem inter Troianos lucem non adspexisse, inter omnes constat. Patriam ille, si Graecos audimus, plane aliam habuit. Communior per Poëtas inter Graecos vulgata fama, quam et capite superiori commemorauimus, fert, Auroram e domo Troianorum regia, Tithonum rapuisse, ac in cubile suum transluisse. Sed vbinam gentium Tithoni conjux domum et cubile habuerit, non vna est omnium sententia. Sub iudice etiam num lis est, vbi locorum Memnon ille fabulis Poëtarum tam celebratus, lucem adspexerit, vbi vixerit, quid rerum gesserit, quem vitae finem, vbiue sepulchrum nactus fuerit. Sed de his, quoniam pleraque ex fabulis Sacerdotum Aegyptiorum de Amenophi, siue Memnone illius gentis, dimanasse videntur, paulo distinctius exponere, operae pretium erit.

Poëtae plerique patriam  
ipsi assignant  
Aethiopiam.

§. 2. Graecorum plerique, regiam Tithoni, patriamque Memnonis, filii eius, in Aethiopia quaerere nos jubent. Aiunt, Memnonem Aethiopem gente extitisse. PINDARVS id saepius affirmat, eaque in re aliis praeiuit. Olymp. II. p. 26. Memnonem appellat

Ἄεθρος τοῦ πατρὸς Ἀΐδιος

πα —

Et Aurorae filium Aethio-

pem —

Vbi vetus Scholiastes graecus obseruat, fingere haec qui post Homerum scripserunt. Idem Pyth. Od. VI. p. 283 eum appellat

— στρατάρχον Ἀΐδιῶν Μένονα —

— ducem exercitus Aethiopum, Memnonem —

QVINTVS



QVINTVS SMYRNAEVS in *Paralipomenis Homeri* ita de eo canit  
Lib. II. v. 31.

Μέμνων ὀμβριμόθυμος, ἄγων ἀπερείσια Φύλα  
Λαῶν, οἱ ναῖσι μελάμβροτον Ἀιθιοπίαν.

*Memnon magnanimus adducens infinitas cohortes  
Gentium, quae Aethiopiam incolunt, nigros homines producentem.*

Et Libro eodem v. 100.

Μέμνων κτανέοισι μετ' Ἀιθιοπῶν ἀνάσσει.

*Memnon inter atricolores Aethiopes imperium tenens.*

Et quae ibi sequuntur plura. Referenda huc quoque illa Poëtarum Romanorum testimonia, quae Memnoneim nobis depingunt colore nigrum, quorum nonnulla describemus §. 7. Non alia namque de causa heroëm hunc nigrum colore fingunt, quam quod subinnuere velint, solum Aethiopicum eum in lucem edidisse.

§. 3. Poëtis hic sese iungunt historici, Rhetores, et cuiuscunque generis scriptores alii. Acceptam hi a Poëtis fabulam suam fecere, et ad posteros propagauere. Testatur DIONDORVS Lib. II. p. 109. *Cum Poëtis hic faciunt Scriptores a-*  
*Aethiopes Memnonem patriae suae arrogare, in qua et ossa eius recondita iaceant.* Confimiliter CVRTIVS memoriae prodidit, Lib. IV. cap. 8. Alexandrum M. voluisse Aethiopiam inuisere, ut Memnonis Tithonique celebratam regiam cognosceret. De auibz Memnoniis, quarum apud veteres mira fuit celebritas, scribit PLINIVS Lib. X. c. 26, aduolare Ilium ex Aethiopia aues, et configere ad Memnonis tumulum, quas ob id Memnonidas vocant. Hoc idem quinto quoque anno facere eas \* in Aethiopia, circa regiam Memnonis, exploratum sibi Cremutius tradit. PHILOSTRATVS de vita Apollonii Tyanaci, haec ex DAMIDE refert de Memnone Lib. VI. c. III. Edit. Morelli: Memnonem occubuisse non apud Troiam, quo etiam nec venerit, sed in Aethiopia, cum regnasset apud Aethiopes, per generationum quinque spatium. Ipsi tamen Aethiopes, quoniam supra ceteros homines longissimae sunt vitae, Memnonem tanquam in adolescentia mortuum lugent. Idem in Heroicis p. 572 scribit, Aethiopem quidem fuisse Memnonem,

\* Vide eundem Lib. VI. c. 29. vbi tradit Memnonem circa Troiana bella regnasse in Aethiopia.

in Aethiopia \* ante tempus belli Troiani imperantem — Verum \*\* alium ab hoc fuisse Memnonem Troianum \*\*\*, recentiorē, qui vixit tempore famosi illius belli Troiani etc. Auctor hicce, et non immerito, duos a se inuicem Memnones distinguit, Aethiopem alterum, alterum Troianum, priori iuniorem. Quid plura hic ex Scriptoribus aliis; sed eundem in sensum congereremus? Horum igitur vestigia legit HELIODORVS notissimus *Aethiopicorum*, aut fabulae Aethiopicae auctor, qui Lib. IV. p. 175 narrat, Aethiopes inter heroēs suos, quibus cultum religiosum decreuerint, numerare etiam Memnonem; Libro vero X. p. 462 affirmat, reges Aethiopum Memnonem inter maiores suos stirpisque auctores recensere.

Primi famae  
buius aucto-  
res, per Ae-  
thiopiam in-  
tellexisse vi-  
dentur The-  
baidem Aegy-  
pti.

§. 4. Videntur omnes, quorum testimoniis vsi nunc sumus, aut certe ex iis plerique, nomine *Aethiopiae*, illam intelligere, quae in meridionali Africae parte, supra Aegyptum sita est. Neque ab illis LYCOPHRON recedit, qui in *Cassandra* v. 18. Tithoni cubile, et patriam Memnonis τῆς κέρως πέλας, prope Insulam Cernen collocat. Nam hic quidam Cernen insulam vix aliam crediderim intelligi posse, quam *S. Laurentii*, quam vulgo *Madagascar* appellant. † Arabes eam *Serandab* vocare consueverunt. Qui vero omnium primi, natales Memnonis in *Aethiopia* quaerere nos iusserunt, nomine hoc, *Thebaidem*, vel superiorem Aegypti regionem, quae contermina est Aethiopiae, designasse omnino videntur. †† Illic enim regnasse et vixisse Memnonem suum, seu Amenophin, testabantur veteres Aegyptii. ††† Illic ostendebantur *Memnonia*, quorum STRABO facit mentionem. In eadem regione erecta erat inclyta illa Memnonis Aegyptii Statua, quae talis fere hodieque superest, qualem STRABO et PAVSANIAS eam oculis subiecere. Et dubio quoque carere debet, regionem illam Aegypti, veteribus non raro dici *Aethiopiam*. Veritati plane congruunt,

\* In Editione Morelliana, qua vtor, editum est ἐν τῷ Τρωϊκῷ. Sed sequentia aperte clamant, legendum esse πρὸ τῷ Τρωϊκῷ. Et sic in versione mea expressi.

\*\* Versio Morelliana hic sensum verborum graecorum non exprimit. Eam itaque correxi.

\*\*\* In Editione Morelliana legitur νεώτερον τῷ Τρωϊκῷ. Scribe νεώτερον, ἐν τῷ Τρωϊκῷ, vel ἐν τῷ Τρωϊκῷ. Et sic latine reddidi.

† *Bibliothèque Orientale* de D'HERBELOT artic. *Serandab*. fol. 806.

†† Vide Synt. II. cap. II. §. 2. 3.

††† Vide ibidem §. 4.



unt, quae hac. de re vir summus in haec verba commentatus est.

\* „Delta diu Graecis Aegyptus propria habebatur; quae a mari remotiores sunt ad Austrum regiones, communi <sup>a</sup> *Aethiopiae* nomine designabatur; sicut *Scythiae* nomine, Septentrionaliores. Homerus <sup>a</sup> STRABO Lib. I. p. 33 b. „Thebaida *Aethiopiam* vocat, illamque ab Aegypto distinguit. Menelaus sic Telemachum alloquitur,

„— <sup>b</sup> καὶ Ἀγυπτίης ἐπαληθεῖς <sup>b</sup> Odyss. Lib. IV. v. 84.  
„Ἀιθιοπίας θ' ἰκομην —

„— Per Aegyptumque vagatus

„*Aethiopes adii.* —

„id est, ex inferiori Aegypto, sive propria dicta, in Thebaida. Nam „Homerus expressis verbis dicit, Menelaum *Thebas* venisse; illum vero „ulterius penetrasse, non est rationi consentaneum. Danis, Apollonii „Tyanaei comes, vidit *Memnonis templum et eius loquentem Statuam „in Aethiopia*; id est in Thebaide, scilicet Libyca Thebarum parte. „Alii vero ex veteribus, loquentes de Memnone, *Aethiopiae* nomen, sensu latiori acceperunt \*\*, eamque ad Indiam usque extenderunt. Sic enim apud PACUVIUM \*\*\*, *Oceanus Memnonius*, est Oceanus Indicus, seu Orientalis. Et PROPERTII non ignoti sunt hi versus, Lib. I, Eleg. VI.

Non ego nunc Hadriae vereor mare noscere tecum  
Tulle, neque Aegaeo ducere vela solo:

Cum quo Rhiphaeos possim conscendere montes,  
Ulteriusque domos vadere Memnonias.

Ex hac veterum sententia DICTYS Cretensis scribit Lib. IV. c. 4. *Memnon Tithoni atque Aurorae filius, ingentibus Indorum atque Aethiopum*  
B 2

\* MARSHAMVS in *Canone Chronico* p. 430. Edit. Franck.

\*\* Quam late apud veteres pateat *Aethiopiae* nomen, intelligi potest ex HERODOTO Lib. VII. cap. 69. 70. SYNCELLI *Chronographia*, p. 151. ubi traditur, Indos ab Indo fluvio profectos confedissee in Africa supra Aegyptum. Adde VINDINGII notas in Dictyn Cretensem Lib. IV. cap. IV. MARSHAMI *Canonem Chronicum* ad sec. XIII. p. 335. BRENNERVS Commentar. ad Mosen Armenum p. 60. vult, *Aethiopes*, quos Memnon, Troianis auxilia laturus, duxit, fuisse Colchos. Et profecto de Memnone scribit DICTYS Cretensis Lib. IV. c. 4. *Indos atque Aethiopes iugis Caucasii montis ad Troiam duxit.*

\*\*\* Vide IS. VOSSII notas ad Catullum p. 271.

pum copiis superuenit. Et si nondum satis constet, quaenam gentes hic Indorum nomine designentur.

*Alii Memnonem ex Assyria arcessunt.* §. 5. Verum enim vero, sunt ex antiquis permulti, qui Memnonem patria Assyrium fuisse, et Susis regiam habuisse, contendunt. Itaque DIODORVS Siculus ex CTESIA refert Lib. II. p. 109. *Auxilium Troianis ab Assyriis missum ductore Memnone, Titboni filio. — Nam Priamus Troadis rex, quia regi Assyriorum suberat, mole belli gravatus subsidia a Teutamo, rege Assyriorum, petiuit. Hic decem millia Aethiopum, et totidem Susianos, cum CC curribus, illi misit. Praecerat his Memnon, Titboni filius. Hic enim Persiae tum temporis a rege praefectus erat, pollebatque inter ceteros duces, maxima apud eum gratia. Memnon vero aetate florens, virili robore animique claritate praestabat, qui in arce Susiana regiam extruxit; quae nomine Memnoniae ad Persarum usque Principatum durauit; viam quoque publicam strauit, quae nunc etiam nomen eius seruat.* Docent nos Scriptores eximii \*, Susa a Titbono condita fuisse, Memnonis patre, ambitus CXX stadiorum, figura oblonga, cuius arx Memnonium vocabatur. Magnam famae huic veri speciem conciliat, quod Scriptores longe optimi vnanimiter testentur, arcein vrbs Susanae, ab antiquo dictam fuisse Memnoniam, vel etiam urbem ipsam, a Graecis saltem, Memnoniam communiter nuncupari. Testimonia CTESIAE, DIODORI, et STRABONIS, iam modo retulimus. HERODOTO quoque per familiare videmus esse, vt Susa, Persarum regiam \*\*, Memnonia vocitet. Idem quoque faciunt \*\*\* AELIANVS, et plurimi alii, quos excitare longum foret. Sunt tamen, qui regiam Memnonis in Orientis quidem partibus locent; verum aliis in vrbibus. Iuxta HYGIVM Fab. CCXXIII. *Domum Cyri regis in Ecbatanis, fecit Memnon lapidibus variis et candidis, vinctis auro.* Quod in Appendicula ad VIRIVM SEQUESTREM *de fluminibus*, ab Hesselio edita, ita effertur p. 164. *Domus regia in Ecbatanis, quam Memnon aedificauit lapidibus candidis et variis, auro vinctis.* In AMPELII libro Memoriali, cap. 8. haec inueniuntur. *Murus intus medio Babyloniae, quem Memnon aedificauit lapide cocto, id est calce et sulfure, ferro intermixtus, vt sunt iuncturae.* Quis vero non intelligat, haec omnia

\* STRABO Lib. XV. p. 506.

\*\* Lib. V. c. 53. 54. VII. 156.

\*\*\* De Animal. Lib. V. c. 1. Lib. XIII. c. 18.



omnia nonnisi erroribus μνημονεύσις adscribenda esse? Vnicum istud nunc tantum addam, PAVSANIAM, ut diversas Graecorum, de patria Memnonis relationes, aliqua ratione inter se conciliaret, rem ita narrare \*. Prope Memnonem nudus est puer ex Aethiopia, quod nempe Memnon rex, ex gente Aethiopum duxerit genus. Venit tamen ad bellum Troianum, non ex Aethiopia, sed a Sufis Persarum vrbe, debellatis iis omnibus nationibus, quae mediae sunt, usque ad Choasphem fluvium.

§. 6. Prouti vero Graeci Memnonem suum, aut ex Aethiopia, aut ex Assyria, arcessiunt, ita ipsi etiam cultum diuinum vindicant, modo ab Aethiopibus, modo vero ab Assyriis oblatum. Quidam nempe honores diuinos ipsi delatos fuisse scribunt ab Aethiopiae et Thebaidis in Aegypto incolis. Ex eorum sententia PHILOSTRATVS ita scribit de vita Apollonii Lib. VI. c. 3. Aethiopes Memnonem, (etsi anno centesimo circiter et sexagesimo fato functum,) lugere tanquam in adolescentia e viuis ereptum, et morte immatura extinctum. Et post aliquam multa. Sacra igitur Soli Aethiopi et Memnoni Eoo fecerunt. Sic enim ea Numina Sacerdotes cognominant, Solem quidem dicentes Aethiopem, ἀπὸ τῆς αἰθέρας καὶ θαλάπειν, quod nempe loca illa perurat et calefaciat, Memnonem vero Eoem, quod nempe filius sit τῆς Ἥως, id est Aurorae. Ideoque, quod supra iam monuimus. §. 3. HELIODORVS narrat, Aethiopes inter heroës, cultu publico honoratos, ponere et Memnonem. Alii vero memoriae mandarunt, sacra huius generis, Memnoni ab Assyriorum gente fieri consueuisse. Id certe perhibere videmus OPPIANVM, Cyneneticon Lib. II. v. 151.

Memnon Dei  
instar cultus,  
tum in Aethi-  
opia, tum a-  
pud Assyrios,  
perhibetur.

Πάντη δ' ἔργα βοῶν θαλερὰς βέβριθεν αἰλῶς

Μεμνόνιον περὶ νηὸν ὅθ' ἀσσύριοι ναετῆρες

Μέμνονα δακρύουσι κλυτὸν γόνον ἡριγενείης

Ὅν ποτὲ πριαμίδῃσιν ἀμυνέμεναι πελάσαντα

Θαρσαλέος πότις ὧκα παρέδραμε Διὶ δαμείας.

Et passim labores boum florentes oncrant areas

Memnonium circa fanum, qua Assyrii incolae

Memnonem deslent; illustrem filium Aurorae,

Quem quondam Priamidis suppetias laturum

Animosus maritus Deidamiae celeriter praecueniens interfecit.

B 3

§. 7.

\* In Phocicis cap. XXXI. p. 875.

De Forma  
Memnonis.

§. 7. Qui Memnioni patriam tribuunt Aethiopiam, regionis huius colorem ipsi quoque affricant, eumque *nigrum* vel \* *nocticolorem* appellant. Ignorare non possunt, qui Poëtarum, Latinorum cumpri-  
mis, lectione capiuntur, nihil his esse solennius et familiare magis.  
Notum est VIRGILIVM memorare Lib. I. Aeneid. v. 493.

*Eoasque acies, et nigri Memnonis arma.*

Et MANILIUM Astron. Lib. I. v. 764.

*Auroraeque nigrum partum —*

OVIDII haec sunt Amorum Lib. I. Eleg. VIII.

*— nigri non illa parentem*

*Memnonis in roseis sobria vidit equis.*

Et Eleg. XIII. eiusdem Libri, Auroram Memnonis matrem sic allo-  
quitur:

*Invida quo properas? quod erat tibi filius ater?*

*Materni fuerat pectoris ille color.*

Ideoque in pictura quadam, quam in Templo Delphico viderat  
PAVSANIAS \*\*, puer Aethiops symbolum erat Memnonis, eadem  
quippe forma conspicui. Eadem de causa, PHILOSTRATVM fin-  
xisse videmus, in Heroicis p. 742. Memnonem in Aethiopia transmuta-  
tum fuisse in nigrum lapidem, quo haud dubie alludit ad inclytam  
Memnonis Statuam marmoream, quam plures ex nigro lapide sculptam  
fuisse narrant. Sed ea de re plura dicemus Synt. III. Quinimo Ico-  
num Libro II. p. 790. subinnuit, ante Memnonis profectionem Tro-  
ianam, Aethiopes incognitos meramque fabulam fuisse. De nigro  
vero illo colore Memnonis, ita loquuntur veteres, tamquam cum de-  
centi, quinimo pulchra, vultus specie, fuisset coniunctus. PHILO-  
STRATVS itaque loc. cit. imaginem describens, in qua Memnon  
pictus erat, obseruat: 'Ουδ' ἂν μέλανα Φάης τὸν Μέμνονα. Τὸ γὰρ  
ἀκράτως ἐν αὐτῷ μέλαν ὑποφαίνει τι ἄνθος. Ne nigrum quidem dice-  
res Memnonem. Nam quae ipsi inest Sincera nigredo, floris nescio  
quid prae se fert. Ipse HOMERVS Memnonem nobis repraesentat,  
ceu forma elegantissima insignem. Loquens enim de Eurypylo, Te-  
lephi filio, scribit Odyss. A. v. 521.

Κεῖνον

\* LAEVIVS vetus Poëta, apud GELLIVM, Noct. Attic. Lib. XIX. c. VII.

\*\* PAVSANIAS vbi supra. §. 5.



Κεῖνον δὴ κάλλιστον ἶδον μετὰ Μέμνονα διον.

*Illum sane pulcherrimum vidi post Memnonem diuinum.*

Ad quae verba haec commentatur EUSTATHIUS p. 1697. Περιάδε-  
τε δὲ καὶ ὁ Μέμνων, καὶ δοκεῖ διὰ τὸ κάλλος, ἡμέρας ὅς εἶναι.  
Etiam Memnon ob formae praestantiam celebratur, et hanc ob causam  
verosimile est, eum dici dici filium. Idem ad Odyss. Δ. v. 188. p. 1490.  
in haec verba scribit: Ὁραϊότητα δὲ ἔ μόνον τῷ Μέμνονος ἀνίττεται τὸ  
ἦδ' αὐτὸν ὅσον λέγεσθαι, ἀλλὰ καὶ Τιθωνῆ — Ὁρα δὲ ὅτι Φαινήs μη-  
τρὸς ἀγλαὸς ἦν οἰκείως ἔτος ὅς, ὡς ἡλιώδης τὴν θάλασσαν. Non vero id  
tantum pulchritudinem Memnonis subindicat, quod Aurorae dicatur  
filius, verum et quod perhibeatur natus Titboni, cum quo Aurora con-  
suevit. Quam apposite vero non dixit Memnonem Aurorae fulgentis  
splendidum filium, ut qui adpectu Soli esset similis? In notis porro  
ad DIONYSII Periegesin v. 248. haec habet: Ἡμέρης ἐλέγετο  
ὅς εἶναι, διὰ τὸ ἐν Αἰθίοφι τάχα κάλλιστος εἶναι, καὶ μόνος ὑπερ-  
λευκάνθαι (forte legendum ὑπολευκάνθαι) τὴν χροάν, πατρὸς ὧν Τι-  
θωνῆ. Memnon dictus est filius Dici, forte quod inter Aethiopes forma  
excelleret, solusque, Titboni quippe filius, colore albicaret.

### CAPVT. III.

#### De Memnonis Graeci aetate rebusque gestis.

Memnon ab Homero numeratur inter heroës belli Troiani. §. 1. Eius in  
bellum Troianum profectio, et res gestae. §. 2. In illo bello Memnon  
Antilochum filium Nestoris certamine victum interfecit. §. 3. Memnonem  
vicissim interfecit Achilles. §. 4.

#### §. 1.

Memnonis Graeci aetas, si Poëtas, Historicos, Rhetores et Gram- *Memnon ab*  
maticos audimus, certa est, dubiisque obnoxia esse nequit. *Homero nu-*  
Summus tamen Scientiae Chronologicae Magister, illustris MARSHAL- *meratur inter*  
LUS, spissis tenebris argumentum hoc circumuoluere annisus est. *heroës belli*  
Ita autem is rationes subducit \*. *Hesodus et Homerus Memnoni fue-*  
*runt coactanei. Homerus quidem Memnonem omnino non nominat;*  
*neque*

\* Canone Chronico p. 430. Edit. Franck.

neque meminisset eius, etiamsi Iliadas ultra mortem Hecctoris deduxisset; quum indecorum esset, res suae aetatis nuperas, veteribus Troianis immiscuisse. Hesiodus autem (Theog. v. 985.) Memnonem, quem fingit Tithoni et Aurorae filium, appellat Αἰθίοπων βασιλῆα, regem Aethiopum. Verum ex superioribus perspicuum est, MARSHAMVM hoc quidem in loco, a scopo aberrasse. Extra omnem dubitationis aleam positum est, Memnonem Graecorum, pluribus Seculis antequam aetatem Homeri et Hesiodi. Nam non modo HESIODVS, quam bene MARSHAMVS obseruat, verum et HOMERVS illius mentionem iniecit. Nonien eius expreflit Odyss. Δ. 521.

Κείνον δὴ κάλλιστον ἶδον μετὰ Μέμνονα διόν.

*Illum sane pulcherrimum vidi post Memnonem diuinum.*

Cumque verba haec Poëta tribuat Vlyssi, sic iam satis omnes intelligunt, eum res Memnonis illigare temporibus Troiani belli. Sed multo clarius magisque aperte id ipsum testatur, vbi de Antilocho, Nestoris filio, ad Troiam intereunto canit Odyss. Δ. v. 187.

Μνήσατο γὰρ κατὰ θυμὸν ἀμύμονος Ἀντιλόχοιο  
Τὸν ὃ Ἥδς ἔκτεινε Φαιήης ἀγλαὸς υἱός.

*Recordabatur enim mente sua eximii Antilochi,*

*Quem scilicet Aurorae splendidae interfecit inclytus filius.*

PINDARVS itaque, quod pariter volebat \* MARSHAMVS, primus utique non fuit, qui Memnonem nobis sisteret, bello Troiano implicatum. Primus rem hanc narrauit ipse HOMERVS, isque Scriptoribus reliquis ea in re praeiuit, qui fideliter ipsum secuti sunt. Non nego, PHILOSTRATVM, qui id ex traditione per Aegyptios propagata accepisse videtur \*\*, de duobus loqui Memnonibus, quorum alter Troiano bello antiquior extiterit, alter Troianorum rebus interfuerit. Sed quem is dicit antiquiorem Memnonem, est Aegyptius: qui hoc perhibetur iunior, quemque ad Troiam militasse, Graeci omnes consentiunt, est Memnon Graecorum, de quo hic disputamus.

*Memnonis in bellum Troianum profectio et res ibi gestae.*

§. 2. Quaecunque etiam Graeci de rebus gestis Memnonis sui narrant, vnice fere ad bellum Troianum referuntur. Numeratur certe inter praecipuos et fortissimos duces, qui Priamo et Troianis auxilio venerunt; sed et ad Troiae moenia, infelici fato occubuerunt.

*Ferunt*

\* Ibidem p. 431.

\*\* Vide supra cap. II. §. 3.



Ferunt Tithonum patrem ei, vt expeditionem hanc fusciperet, inperasse ac perfuasisse. SERVIVS rem ita refert ad *Virgilii Aeneid.* I. 493. *Tithonus \* frater Laomedontis raptus ab Aurora, filium suum Memnonem, ex ipsa progenitum, inlectus dono vitis aureae, Priamo \*\* ad Troiae misit auxilium.* Quod ad vitem auream attinet, rem nobis explicabit EUSTATHIVS, nisi quod promissionem vitis aureae non Tithono, verum Telepho regi Mysiae, filioque eius Eurypylo factam esse tradat. Ita enim ad *Odyss.* Λ. p. 1697. commentatur. *Χρυσὴν τινα ἄμπελον Ζεὺς ἐχαρίσατο ἀντὶ Γανυμήδους τῷ πατρὶ Τρωϊ.* Πηλεΐδης δὲ ἐκ διαδοχῆς ἐλθόντων εἰς αὐτὸν ὑπέχετο Ἀσυσόχῃ, τῇ ἑαυτῆς μὲν ἀδελφῇ, Εὐρυπύλῃ δὲ μητρὶ, εἰ πέμψει ἐπὶ συμμαχίᾳ τὸν υἱόν, Φάμενον ἐπὶ τῇ μητρὶ κείσθαι, τὴν εἰς πόλεμον ἐξέλευσιν αὐτῆς. Iupiter cum Ganymeden rapisset, pro eo patri Troi vitem auream dono dedit. Cum vero haec haereditatis iure successiue ad Priamum peruenisset is vitem hanc auream Astyochae, sorori suae, matrique Eurypyli promisit, si filium suum cum copiis auxilio sibi mittere vellet. Dixerat namque is, penes matrem positum esse, vt in bellum proficisceretur. Paria habet DICTYS Cretensis, de bello Troiano Lib. IV. cap. 14. Nuntius Priamo superuenit, Eurypylum Telephi ex Moesia aduentare, quem rex multis antea illectum praemiis, ad postremum oblatione desponsae Cassandrae confirmauerat. Sed inter cetera, quae ei pulcherrima miserat, addiderat etiam vitem quandam auro effectam, et ob id per populos memorabilem. SERVIVS vero hoc ad Memnonem refert. Idem ad *Aeneid.* Lib. I. huncce versum 755.

Nunc quibus Aurorae venisset filius armis

narrat \*\*\*, ei fecisse Vulcanum arma, cum auxilium Troianis ferret. Sic igitur Memnon, precibus Priami, vt ferunt, commotus, armis diuina manu fabricatis amictus, ingentemque iuxta ac fortissimum Aethiopum aut Assyriorum exercitum ducens, Troiam, vrbi huic suppetias laturus, profectus est. EX PAUSANIA † supra retulimus, Memnonem venisse ad bellum Troianum; non ex Aethiopia, sed a Susis Persarum vrbe, debellatis iis omnibus nationibus, quae mediae sunt, usque

\* Videtur legendum esse: frater Priami, filiusque Laomedontis.

\*\* An supplendum erit? Ad Troiae moenia.

\*\*\* Subinnuit hoc etiam QVINTVS SMYRNAEVS Paralipom. Lib.

II. v. 454.

† Cap. II. §. 5.

Iablonski de Memnone.

usque ad Choasperm fluuium. Ex CTESIA vero DIODORVM commemorare intelleximus \*, Priamum Troadis regem, quia regi Assyriorum suberat, mole belli grauatum, subsidia a Teutamo Assyriorum rege petiuisse: hunc vero decem millia Aethiopum, et totidem Susianos, cum CC curribus illi misisse, illisque praefecisse Memnonem, Tithoni filium, Satrapam Persiae, aetate tum florentem, ac virili robore, animique claritate praestantem. — Esseque famam constantem, Memnonem viginti millia peditum, et ducentos currus bellicos adduxisse, et magna fortitudinis gloria, multos in proelio graecos neci dedisse: donec ad extremum Thessalorum insidiis trucidatus, occubuerit. Verum gesta haec Memnonis ad Troiam \*\* alii latius persequuntur, quorum loca hic describere prolixum foret et taediosum.

In illo bello

Memnon Antilochum, filium Nestoris, certamine victricem, interfecit.

§. 3. Inter ceteras vero res, in illo bello praeclare gestas a Memnone, nihil aequae Poëtarum carminibus, Scriptorumque aliorum oratione celebratur, atque victoria, quam is de Antilochus, Nestoris filio, certamine singulari superato, ac interemto, reportauit. Ipse HOMERVS, quod iam vidimus, gloriam hanc Memnonis tacere non potuit \*\*\*, verum carmine celebravit. Idque vnicum est, quod de Memnonis nostri gestis, Poëtarum Princeps memoriae mandauit. Celebravit rem eandem PINDARVS *Pyth. Od. II. p. 282. 283.*

Ἐγένετο καὶ πρότερον Ἀντίλοχος βιατὰς  
 Νόημα τῶτο φέρων ὃς ὑπερέφθιτο  
 Πατὴρδς, ἐναγέμβροτον ἄμμεϊ —  
 νας στραταρχὸν Αἰθιοπῶν Μέννονα. Νέσῳ —  
 ρεῖον γὰρ ἵππος ἄρμ' ἐπέδα,  
 Πάριος ἐν βελέων δαίχθεϊς. —  
 Extitit et atea Antilochus fortis,  
 Mentem hanc habens, qui pro patre occubuit  
 homicidam cum sustinisset  
 ducem exercitus Aethiopum Memnonem. Nesto —  
 reum enim currum equus remorabatur,  
 Paridis telis saucius. —

Et

\* Supra loc. cit.

\*\* QVINTVS SMYRNAEVS *Paralipom. L. II. et. DICTYS Cretenfis de bello Troiano Lib. IV.*

\*\*\* Vide supra §. 1.



Et quae illic plura sequuntur. Vult nempe Poëta, Antilochum a Memnone occisum fuisse, cum Patrem suum Nestorem protegeret. Qua de re videri etiam potest QUINTVS SMYRNAEVS, in *Paralipomenis* Lib. II. Sed fingit PINDARVS id tum factum fuisse, cum equi Nestoris, vulnerati telis Paridis, currum eius remorarentur, quod neque apud HOMERVM, neque apud QUINTVM SMYRNAEVVM legitur. Sed rem ipsam passim praedicant Graecorum Poëtae, Scriptoresque alii. De Antilocho ceteroquin olim inter Graecos venditabatur fama, quam ASCLEPIADES Myrleanus, magni nominis Grammaticus, in literas retulit, eaque ita habet \*: Χρησµὲ δοθέντος Νέστορι, Φυλάττεσθαι ἐπὶ τῷ ἡῶν Ἀντιλόχῳ, τὸν Αἰθίοπα, ἔδοτο αὐτῷ μνήμονα ὁ Πατήρ, καὶ ὑπασπιστήν, Χάλκωνα κυπαρισσέα. ὃς ἐραθεὶς Πενθεσιλείας, καὶ βοηθῶν αὐτῇ ἀνῆρέθη ὑπ' Ἀχιλλέως, καὶ τὸ σῶμα ὑπ' Ἑλλήνων ἀνεσκολοπίσθη. Cum aliquando Nestori oraculum esset editum, iubens, ut Antilochum filium suum custodiret ab Aethiope, addidit filio suo monitorem eundemque armigerum Chalconem Cyparissensem, qui caueret, ne cum Antilocho congredederetur. Verum is amore Penthesileae captus, in certamine ipsam adiuuit, quare ab Achille interfectus est; eius corpus vero Graeci in crucem sustulerunt.

§. 4. Verum repertus mox est, qui mortem Antilochi in Memnone vlcisceretur, Achilles scilicet, Graecorum omnium qui Troiam euersum profecti sunt, praestantissimus et fortissimus. Primus, quod sciamus, Graecis suis id tradidit PINDARVS, qui *Olymp. Od. II. p. 36.* ita de Achille canit.

Ὅς ἔκτορ' ἔσφαλε Τροίας  
ἄμαχον, ἀτραβῇ κίο-  
να, Κύνον τε θανάτῳ Πορην  
Ἄδς τε παῖδ' Αἰθίο-  
πα —

*Qui Hectorem prostravit, Troiae  
Inexpugnabilem, firmamque co-  
lumniam, Cynum quoque morti dedit  
Auroraque filium Aethiopem.*

C 2

Ad

\* Apud EVSTATHIUM in *Odyss. A. p. 1697.*

Ad quae verba haec notat vetus Poëtae huius doctusque *interpret.*  
 Ταῦτα λέγουσιν οἱ τὰ μεθ' Ὀμηρον γράψαντες ἄνω. Τιθωνῶ γίνονται  
 ἐξ Ἡμέρας παῖδες δύο. Μένων καὶ Ἡμαθίων. Καὶ Μένων μὲν  
 ἀνῆρέθῃ ὑπ' Ἀχιλλέως, Ἡμαθίων δὲ ὑπὸ Ἡρακλέος. Haec dicunt,  
 qui post Homerum scripserunt, istum ad modum. Tithono ex Die duo  
 nati sunt filii, Tithonus et Emathion. Memnonem neci dedit Achilles,  
 Emathionem Hercules. Eiusdem Poëtae versus hi sunt, Nem. Od. IV. p. 382.

— βαρὺ

δὲ σφιν νεῖκος ἔμπεσ' Ἀχιλ-  
 λεὺς, χαμαί. καββάς ἀφ' ἀεμάτων  
 Φαενναῖς ὅν' εὐτ' ἐνάρι-  
 ξεν Ἀῶς αἰχμᾶ  
 ἔγχεος ζακότοι-  
 ο. —

— Grauis

*autem Aethiopibus concertatio incidit,  
 Quum Achilles in terram descendens, ex curribus  
 Filium splendidae Aurorae interficeret cuspide  
 Hastae periracundae.*

Post PINDARVM vix est Graecorum quisquam, qui calamitatem  
 Priami, vrbisque Troiae, attingit, aut gesta Achillis, vel res Memno-  
 nis persequitur, qui non hunc quoque miserandum illius interitum me-  
 moriae prodiderit. De Aurora, Memnonis matre, canentem legi-  
 mus OVIDIVM, *Metam. Lib. XIII. v. 576.*

*Non vacat Aurorae, quanquam isdem fauerat armis,  
 Cladibus et casu Troiaeque Hecubaeque moueri.  
 Cura Deam propior, luctusque domesticus angit  
 Memnonis amissi, Phrygiis quem lutea campis  
 Vidit Achillea pereuntem cuspide mater.*

Et mox apud eundem Aurora ipsa ita fatur, v. 595.

*Memnonis orba mei venio: qui fortia frustra  
 Pro Patruo tulit arma suo: primisque sub annis  
 Occidit a forti (sic vos voluistis) Achille.*

Extat



Extat hodieque in basi Statuae Memnonis, prope rudera priscarum Thebarum, in Aegypto superiori \*, Epigramma graecum, idem subinnuens, quod adscribere non grauabor. Est enim sane elegans

Ζῶεν, εἰναλίη Θετί, Μέμνονα, χ' αἰδέα Φωνεῖν

Μάινθαν', ἐπὶ Τροίης ἄλλοκ' ἀπολλύμενον:

Αἰγύπτῃς Λιβυκῆσιν ὑπ' ὀφρύσιν, δ' ἀποτάμνει

Καλλιπύλον Θήβην Νεῖλος ἐλαυνόμενος

Τὸν δὲ μάχης ἀκόρητον Ἀχιλλεὺς μήτ' ἐπὶ Τρώων

Φθέγγεσθαι πεδίῳ μήτ' ἐνὶ Θεσσαλίῃ.

*Vivere, marina Theti, Memnona et suauiter sonare,*

*Disce, ad Troiam quondam occisum:*

*Aegypti Libycis sub tumulis, ubi abscindit*

*Pulchras portas habentem Thebam Nilus incitatus:*

*Insatiabilem vero pugnae Achillem, neque in Troium*

*Loqui campo, neque in Thessalia.*

Quod si QUINTVM SMYRNAEVVM adimus, narrat is *Paralipom.* Lib. II. Nestorem ob mortem Antilochi filii, moerore pene confectum, vnicum in vindicta solatium posuisse, et cum alios ad exercendam vindictam hanc, sed sine sperato successu, adhortatus esset, Achillem tandem ad id tentandum exstimulasse, et hunc Memnoni certamine superato, acerbam mortem attulisse. Alii rem ita exponunt. Interfecto Antilocho, \*\* *Ajax inter utramque aciem progressus, laceffit Memnonem.* Hic, ubi ad se tendi videt, curru desilit, conflagitque pedes cum Aiace, magno utriusque partis metu atque expectatione. Tum Ajax summa vi Memnonem scuti eius telo in aliquantum foratum, — telum illud vertit in latus. Quo viso regis Memnonis comites occurrere, Aiace exturbare nitentes. Tum Achilles, ubi a Barbaris intercedi videt, pergit contra, et nudatum scuto hostis iugulum hasta transfigit. Quicquid sit, in eo consentiunt omnes, hanc siue telum Achillis, Memnoni vulnus exitiale intulisse.

\* Descripsit illud RICHARDVS POCKOCKIVS, in his *Description of the East.* Vol. I. ad p. 149. Sequor autem hic emendationes viri doctissimi, PHILIPPI DORVILLE, in Animaduersionibus ad Charitonem Aphrodisiensem, p. 50.

\*\* DICTYS. Cretensis.

## CAPVT IV.

De Memnonis Graeci sepultura, honoribusque,  
quos post mortem consecutus est.

Plerique sepulchrum Memnonis prope Ilium locant. §. 1. Sunt tamen, qui sepulchrum Memnonis alibi collocant. §. 2. Honores quibus Dii mortem Memnonis profecuti esse dicuntur. §. 3. De auius Memnoniis veterum fabulae. §. 4.

## §. 1.

Plerique se-  
pulchrum  
Memnonis  
prope Ilium  
locant.

Memnoni occiso, ea fere qua occubuit in regione, non procul ab vrbe Troia, plurimi tribuunt sepulchrum. QVINTVS SMYRNAEVS fingit Lib. II. *Paralipom.* Iussu Aurorae, ventos mortuo circumfufos, per aërem canum eum sustulisse. V. 584. ita canit:

—— νέκυν δ' αἰκάμαντες αἵηται  
Μέμνονος ἀγχεμάχοιο θέσαν, βαρέα σανάχοντες,  
Παρ' ποταμοῖο ῥέεθρα βαθυῖός τ' Αἰσήποιο  
Ἐχι τε νυμφάων καλλιπλοκάμων πέλει ἄλσος  
Καλὸν, ὃ δὴ μετόπιθε μακρὸν περὶ σῆμ' ἐβάλλοντο  
Ἀισηποῖο θύγατρες, ἄδην πεπυκασμένον ὕλη  
Παντοῖη

—— Cadaver autem indefeffi venti  
Memnonis bellicosi cum graui gemitu reposuerunt,  
Iuxta altiflui Aesepi amnis undas:  
Vbi pulbre crinitarum Nympharum lucus extat  
Amoenus, in quo ei postea arduum eduxerunt tumulum  
Filiae Aesepi, omnis generis arboribus opacum.

Locum hunc ipsum sine dubio designare voluit STRABO, quando Lib. XII. p. 404. in haec verba scripsit. *Supra Aesepi ostia ad Stadia circiter . . . . . tumulus est, in quo sepulchrum ostenditur Memnonis Titboni filii. Prope etiam Memnonis est pagus. Et PAUSANIAS in Phocicis, vel Lib. X. p. 875. cuius pariter locum adscribo. Volucres Memnonidas dicunt Hellepontii ad Memnonis sepulchrum statis diebus*



diebus quotannis aduolantes, euerrere soli arcem, quae circa tumulum pura, et arboribus undique atque herba nuda sit, et eam collecta pinnis ex Amne Aesepo aqua, aspergere. Eundem sepulchri Memnonii locum in animo habent, quicumque de auibus Memnonidibus memoriae mandarunt, quod quouis anno Ilium ad Memnonis sepulchrum conuolent, de quibus nonnulla mox addeamus. *Iuxta Ilium* locat etiam *sepulchrum Memnonis*, MARTIANVS CAPELLA Lib. VI. p. 221. Forte huc referre etiam licebit, quod a nonnullis literis proditum legimus, in vicina Bithynia, \* Nicomediae Memnonis ensen asseruatum ostensumque fuisse.

§. 2. SIMONIDES vero, Poëta Lyricus antiquissimus, in *Sunt tamen,* Dithyrambo, quem inscripserat Memnonem, \*\* scriptum reliquit, *qui sepul-* Memnonem hunc sepultum fuisse circa \*\*\* *Palum Syriae, iuxta fluium* chrum Me-  
† *Badam.* Verosimile est, auctorem libri de bello Troiano, qui se monis alibi collocent:  
PICTYN Cretensem nominauit, hunc ipsum locum subinuisse, ubi scripsit Lib. VI. cap. X. *A Neoptolemo etiam, Achillis filio, de reli-* quibus Memnonis cognitum mihi, uti tradita ossa eius apud Paphum his, qui cum Phallante duce Memnonis mari ad Troiam profecti, ductore interfecto, ablataque praeda ibi morabantur: utque Himerā ———  
Soroꝝ Memnonis ad inuestigandum cadauer fratris, eo profecta, postquam reliquias repperit, et de intercepta praeda Memnonis palam ei factum est, utrumque recipere capiens, intercessu Phoenicum, qui in eo exercitu plurimi fuerant, optionem rerum omnium ac seorsum fratris acceperit, praelataque sanguinis affectione, recepta urna Phoenicem nauigauerit: delata deinde ad regionem eius †† *Palliochin, sepul-* risque

\* PAVSANIAS in *Laconicis* cap. III. p. 211.

\*\* Apud STRABONEM Lib. XV. p. 506.

\*\*\* ALDRICHIVS in notis ad Iosephum de bello Iud. Lib. II. cap. X. ex Iosepho putabat, pro *Palto* reponi debere *Ptolemaida*, et pro *Bada*, *Belum*. Verum non meminerat, STRABONEM haec referre ex SIMONIDE, cuius tempore *Acco* vel *Ace*, nomen *Ptolemaidis* nondum habebat.

† Apud STRABONEM Ioc. cit. legitur *Badar*; verum IS. VOSSIUS in obseruation. ad Pomponium Melam Lib. I. c. XIII. fin. corrigit *Baldar*, satis verosimiliter.

†† Videtur innuere regionem *Paltenam*, in qua vrbs *Paltus* erat sita. Vide notas BERKELII, et HOLSTENII ad Stephanum *Ἐθνικῶν*, articulo *Πάλτος*.

*tisque fratris reliquiis, nusquam repente comparuerit.* Si aliis auscultamus, sepulchrum illud in eadem quidem ora maritima; sed propius ad fines Iudaeae, non longe a Ptolemaide situm erat. Ex eorum sententia IOSEPHVS, Lib. II. *de bello Iudaico* cap. X. §. 2. literis haec prodidit. *Duorum Stadiorum intervallo ab urbe Ptolemaide, praeterlabitur fluuius exiguus omnino, qui \* Bellius appellatur, ad quem Monumentum est Memnonis, sibi vicinum habens locum centum cubitorum, admiratione dignum. Est enim rotundus et cauus, et egerit arenam vitriariam.* Si tamen quod sentio dicere licet, Monumentum, cuius IOSEPHVS mentionem facit, credo non fuisse Memnonis, qui ad Troiam interijt, verum Memnonis Rhodij, inelyti ducis bellici, \*\* quem Darius Codomannus, vltimus Persarum rex, classibus et toti orae maritimae praefecerat, qui dum insulis graecis maris Aegaei occupandis intentus est, morte praeuentus, in regione hac, curae fideique suae concredita, sepultura et Monumento honoratus fuisse videtur. Ex historia certe constat, non ita diu post, \*\*\* viduam Memnonis huius Barsinen, Damasci in Syria ab Alexandro captam fuisse. Non desunt etiam, qui Memnonem nostrum, Troianorum adiutorem et columen, post interitum, in patria, siue ea sit Assyria, siue Aethiopia, sepulchrum inuenisse perhibeant. De auib., quas veteres *Memnonias* nuncupant, commemorat AELIANVS de *Animal.* Lib. V. c. I. *Recta ad Memnonis sepulchrum proficiscuntur. Id enim vel etiam nunc a Troadis incolis in honorem Memnonis Aurorae filii conditum ibi fuisse dicitur. Et Memnonis quidem cadauer, ex caede a matre in Susa illa Memnonia tam celebrata exportatum fuisse, ut humatione afficeretur, et exequiarum iusta e dignitate ei persoluerentur; illud vero cenotaphium esse. Qui vero Memnonein inter Aethiopes lucem adspexisse, † ibique sepulchrum etiam inuenisse, perhibent, aues has †† ex Aethiopia arcessunt.* PHILOSTRATVS vero *Iconum* Lib. I.

P. 742.

\* In graeco est Βήλεος, Beleos. Plurimi eum vocant Belum. Vide CEL-  
LARIJ antiquam Geograph. Asiae p. 483.

\*\* ARRIANVS de *Expedi. Alexandri* M. Lib. II. init.

\*\*\* PLYTARCHVS in *vita Alexandri* p. 676.

† Tradunt hoc DIODORVS *Siculus*, Lib. II. p. 109. TZETZA in  
Chiliad. VI. hist. 64. Alii.

†† PLINIVS Lib. X. c. 26. SOLINVS in *Polyhistore* cap. 43. ISI-  
DORVS *Origin.* L. XII. c. 7. et alii.



p. 742. negat, *uspiam terrarum Memnonis extare tumulum*, quandoquidem ipse Memnon in nigrum transformatus sit in Aethiopia lapidem, digitum intendens ad inclytam eius Statuam marmoream, prope Thebas in Aegypto superiori visendam.

§. 3. Crediderunt Graeci, idque scripto etiam tradiderunt, enituisse iam morte Memnonis sui, signa fauoris et amoris eximia, quod eum Dii complexi sunt. Nam, uti canit Poëta:

*Honores quibus Dii mortem Memnonis persecuti esse dicuntur.*

\* Ἦως δ' ἐσονάχησε, καλυψαμένη νεφέεσσιν.  
Ἠχλύνη δ' ἄρα γαῖα. Θοοὶ δ' ἅμα πάντες αἴηται  
Μητρὸς ἐφημοσυνήσι, βίη Φορβέοντο κελεύθῳ  
Ἐς πέδιον Περίμοιο καὶ ἀμφοχέοντο θανέντι  
Οἱ καὶ ἀνηρείφοντο θοῶς Ἠώϊον ἦα  
Καὶ ἔφερον πολιοῖο δι' ἠέρος — &c.

*Tum Aurora nubibus sese condens tristissimos edidit gemitus:  
Tellusque inborruit tenebris, et praepetes venti simul omnes,  
Matris iussu, vno raptim itinere deferebantur  
In campum Priami; circumfususque mortuo,  
Extemplo arripiunt Aurorae natum,  
Perque aëra tantum auferunt.*

Fingit postea idem, omnes sanguinis guttas, quae ex corpore mortui Memnonis in terram ceciderunt, ut signum etiam essent posteris, in vnum collectas, voluntate Deorum, fluuium euasisse, dictum Paphlagonium. Apud OVIDIUM *Metamorph. Lib. XIII. v. 598.* Aurora Iouem sic alloquitur:

*Da, precor, huic aliquem, solatia mortis, honorem,  
Summe Deum rector: maternaque vulnera leni.  
Iupiter annuerat, cum Memnonis arduus alto  
Corruit igne ragus: nigrique volumina fumi  
Infecere diem. Veluti cum flumina natas  
Exhalant nebulas, nec Sol admittitur infra.  
Atra fauilla volat: glomerataque corpus in vnum  
Densatur; faciemque capit: sumitque calorem,*

*Atque*

\* QUINTVS SMYRNAEVVS *Paralipom. Lib. II. v. 548.*

*Iablonski de Memnone.*

D

*Atque animam ex igni: Levitas sua prae-buit alas.*

*Et primo similis volucris, mox vero volucris*

*Insonuit pennis. Pariter sonuere sorores*

*Innumerae; quibus est eadem natalis origo.*

Non difficile erit lectori sagaci perspicere, OVIDIVM in his tradere voluisse originem avium Memnoniarum, quas Veteres fingeant ad tumultum Memnonis quotannis spectaculum edere, quod etiam Poëta in sequentibus describit. Auroram vero ipsam fabulantur funus filii sui quotidiano luctu prosequi. Tangit et hoc OVIDIVS Libro illo eodem v. 621.

*Luctibus est Aurora suis intenta; piisque*

*Nunc quoque dat lachrymas: et toto rorat in orbe.*

Et ex nostro Poëta id mutuo videtur sumsisse SERVIVS, qui ad VIRGILII Lib. I. Aen. 493. scribit. *Memnon congressus cum Achille, ab eo est interemtus, cuius mortem mater Aurora hodieque rore matutino flere videtur.* Erant et qui talem fabulam spargerent, Memnonem aut potius effigiem eius saxeam in Thebaide, Sole oriente, matrem Auroram laeto salutasse cantu, post Solis vero occasum, flebilem edidisse planctum. Id vero nihil aliud esse, quam fictionem poëticam, veritate omni destitutam, ostendemus Syntagmate III. cap. IV. Non vero Aurorae tantum, Memnonis matri; sed et reliquis Diis, memoriam eius tam charam fuisse ferunt, \* vt ex decreto Iouis, diem, quo manu Achillis occubuerat, anniuersario luctu et ieiunio celebraverint. De luctu Himerae vel Hemerae, Sororis Memnonis, quo fratris sui funus prosecuta est, quaedam habet DICTYS Cretensis Lib. VI. c. 10. quae apud ipsum legi malim. Est quoque fabula haud dubie graecanica, etsi ad Memnonem Aegyptium translata, quam DEMETRIVS in libris rerum Aegyptiacarum scriptam reliquit. Refert nempe, \*\* circa Abydon, urbem Thebaidis, nasci spinam arborem, de qua hanc Aegyptii fabulam vulgauerint: Aethiopes a Tithono missos Troiam, cum Memnonem audiissent interiisse, illic loci coronas abiecis-  
spi-

\* Vide supra cap. I. §. 5.

\*\* Apud ATHENAEVM Lib. XV. p. 680. In graeco legitur περι "Αβυδον. Sed recte viri docti correxere "Αβυδος. Vide BERKELIVM ad Stephani ΕΒουζα, voce "Αβυδος.



spinas, ideoque \*\*\* ramos earum floribus onustos, coronis esse similes. STRABO Lib. XVII. p. 559. meminit etiam arboris huius circa Abydon, ubi esset Memnonis regia; sed fabulam illam insuper habet, eamque silentio inuoluit. Neque ullus dubito, quin a Graecis fuerit excogitata in honorem sui Memnonis. De honoribus diuinis Memnoni, tum in Assyria, tum in Aethiopia, decretis, quaedam tetigimus cap. II. §. 6.

§. 4. Singularia vero quam maxime sunt, quae de auib. Memnoniis, heroi huic quotannis ad Monumentum eius parentantibus, veteres, eosque inter Scriptores graues multaue laude merito cumulati, memoriae prodere veriti non sunt. Originem harum auum fabulosam ex OVIDIO dedimus §. 3. Nunc quidnam illae in honorem Memnonis agere quotannis consueuerint, ex eodem accipe.

*De auib.  
Memnoniis  
veterum fa-  
bulae.*

*Terque rogam lustrant: et consonus exit in auras  
Ter clangor. Quarto seducunt castra volatu.  
Tum duo diuersa populi de parte feroces  
Bella gerunt: rostrisque et aduncis unguibus iras  
Exercent; alasque aduersaque pectora lassant.  
Inferiaeque cadunt cineri cognata sepulto  
Corpora: seque viro forti meminere creatas.  
Praepetibus subitis nomen facit auctor; ab illo  
Memnonides dictae, cum Sol duodena peregit  
Signa, parentali periturae Marte rebellant.*

Idem Poëta *Amorum* Lib. I. Eleg. XIII. Auroram sic compellat

*Quo properas Aurora? mane. Sic Memnonis umbris  
Annua solenni cæde parentet auis.*

Totam hanc de istis auib. fabulam paulo prolixius hunc ad modum narrat AELIANVS de *Animal.* Lib. V. c. I. Terram Parianorum (in Asia minori, non ita longe a Troia) et vicinam Cyzicum aues aspectu nigras incolere ferunt, quae figura corporis et forma accipitribus similes esse videntur: cae usu carniū cum se abstinēt, tum in omni victus ratione se continent. Eis enim ad cibum semina sunt.

D 2

Quum

\*\*\* Idem quoque de spina Aegyptiaca obseruant THEOPHRASTVS *bist. Plantar.* Lib. IV. c. 3. PLINIUS Lib. XIII. c. 9.

Quum autumnus esse coepit, Ilium gregatim aduolant. Eas autem idcirco Memnonias vocant, quod recta ad Memnonis sepulchrum proficiantur. Id enim vel etiam nunc a Troadis incolis in honorem Memnonis, Aurorae filii, conditum ibi fuisse dicitur. Aues igitur Memnont cognomines quotannis eo proficisci ferunt, ibique primum in contrarias partes distrabi, deinde pugnam committere: camque summa contentione tam diu pugnare, dum ex his dimidia pars percat, altera vero victrix redeat, unde discesserat. In pauciora haec PLINIUS sic contrahit, Lib. X. c. 26. Auctores sunt, omnibus annis aduolare Ilium ex Aethiopia aues, et configere ad Memnonis tumulum, quas ob id Memnonidas vocant. Deinde vero et ista addit. Hoc idem quinto quoque anno facere eas in Aethiopia, circa regiam Memnonis, exploratum sibi Cremutius tradit. Similia sunt his, quae ex PLINIO, promore descripsit SOLINUS in Polyhistore cap. XLIII. Vidimus supra §. 3. ex OVIDIO, volucres has Memnonis, sic enim fingeant Graeci, exiisse ex busto Memnonis, hancque extitisse earum originem, Aliam earundem volucrum originem, priori non multum absimilem, commemorat SERVIVS, ad Aeneid. I. 755. in haec verba: Memnon in tanto honore apud suos Socios fuit, ut post eius mortem, cum eum nimium deslerent, miseratione Deorum in aues conuersi dicantur, et quotannis venire ad tumulum eius, et ibi lamentatione et fletibus se dilacerare, donec aliquantae ibi moriantur. Eandem plane fabulam reperies etiam apud QUINTVM SMYRNAEVM, Lib. II. 642. &c. Et haec sunt Beneuole

Lector, quae de Memnone Graeco veteres passim tradidere.

Disseremus iam nunc de Aegyptio.





# De Memnone

## SYNTAGMA II.

Quod est

### De Memnone Aegyptio, sive Amenophi.

#### CAPVT I.

#### De nomine Memnonis Aegyptii, Amenophi.

**M**emnonis Aegyptii Statuam primus memorauit Herodotus. §. 1. Nomine eodem Memnonis vsi etiam sunt Scriptores sequiores. §. 2. Ipsi vero Aegyptiis Statua illa dicebatur Amenophis. §. 3. De causa ob quam Graeci Amenophin semper dixerint Memnonem. Aliorum proponuntur coniecturae. §. 4. Coniectura de re eadem nostra adfertur. §. 5. Interpretatio nominis Aegyptiaci Amenophis. §. 6. De cognominibus Amenophis huius quaedam adduntur. §. 7.

#### §. 1.

**M**emnonem regem historia Aegyptiorum prisca penitus ignorat. Erat autem in Thebaide, prope Diospolin, sive Thebas Aegyptias, Statua Colossea longe celeberrima, de qua plura dicemus Synt. III. quam Graeci vocant Statuam Memnonis. Et illi Memnoni solent attribuire Graeci, quae ex eorum relationibus Syntagmate primo exposuimus. Primus qui Statuae huius inclytæ mentionem fecit, eamque Memnonis vocauit, est, si recte coniicio, est HERODOTVS, etsi viros eruditos, qui de Statua hac differuere, quorumque obseruationes oculis meis vsurpau, loci Herodotei rationem habuisse non deprehenderim. Verba HERODOTI Lib. II. c. 106. id sonant. *Columnae vero, quas in variis regionibus rex Aegypti Se-*

*Memnonis  
Aegyptii Sta-  
tuam primus  
memorauit  
Herodotus.*

*Softriv crexit, pleraque incolumes tam non supersunt. Quasdam in Syria Palaestina ipse vidi inscriptas, tum quibus dixi literis, tum muliebribus genitalibus. Circa Iontam quoque duae huius viri (Sesoftris) figurae visuntur in petris incisae. — In earum utraque insculptus est vir magnitudine quinum palmorum, dextra spiculum tenens, sinistra arcum, ceteramque item armaturam, et Aegyptiacam et Aethiopicam gestans. Ex altera vero ad alterum humerum super pectus cuntes sacrae literae Aegyptiacae sunt insculptae in haec verba: HANC EGO REGIONEM MEIS OBTINVI HUMERIS. Quis tamen ille aut cuius fuerit, ibi quidem non significatur; ego vero alibi declaravi. Quidam vero ex illis, qui figurae has sunt conspicati, MEMNONIS imaginem esse coniecerant (Μέμνωνος εἰκόνα εἰσέζεσσι πιν) multum a veritate deflectentes. Nemini dubium esse potest, quin sermo hic sit de Memnone illo Aegyptio, cuius Statua Thebis erecta, omnium oculis patebat, omnibusque nota erat, etsi HERODOTVS Statuae huius, ubi de rebus Thebaeorum agit, mentionem omnino fecerit nullam. Sed animaduersione nostra indignum non est, Statuam Memnonis in Thebaide, a quibusdam appellari consuevisse Sesoftris, quod videbimus §. 7. sicuti figuram Sesoftris in Ionia a nonnullis Memnoni attributam fuisse, ex HERODOTO intelligimus.*

*Nomine eodem Memnonis, Scriptores etiam se- quiores vsi sunt.*

§. 2. Post HERODOTVM, Scriptores Graeci Romanique, tantum non omnes, illum cuius Statua admiranda Thebis visenda erat, nominant Memnonem. Sic PAVSANIAS in Atticis de ea loquens p. 101. Thebis Aegyptiis trans Nilum spectavi Statuam sedentis hominis. Eam vulgo Memnonis esse dicunt. Et IVVENALIS Sat. XV. v. 5.

*Dimidio magicae resonant ubi Memnone chordae,  
Atque vetus Thebe centum iacet obruta portis.*

Consimiliter PLINIVS Lib. XXXVI. c. 7. Non absimilis illi narratur Thebis, in delubro Serapis, ut putant, Memnonis Statua dicatur. Et TACITVS Annal. Lib. II. c. 61. Aliis quoque miraculis intendit animum, quorum praecipua fuere Memnonis saxea effigies — disiectasque inter et vix pervias arenas instar montiumeductae Pyramides. De eadem Statua loquens PHILOSTRATVS de vita Apollonii Tyanei, Lib. VI. c. 3. Ipsius vero Memnonis Statua, inquit, adolescentis impuberis imaginem, referens, ad Solis radios conversa est. Et sic aliis quoque in locis. Quid opus est pluribus testimoniis, quorum



rūm nonnulla etiam in sequentibus adducemus? In ipsa Memnōnis Statua hodieque leguntur quaedam Epigrammata graeca in Memnonem, ex quibus illud ex parte tantum adscribo, quod in Syntagmate I. iam dedi.

Ζῶεν, ἐναλὶν Θετὶ, Μέρμονα χ' αἰδέα Φωνεῖν

Μάνθαν', ἐπὶ Τροίης ἄλλοκ' ἀποκείμενον,

Αἰγύπτῃ, Λιβυκῇσιν ὑπ' ὀφρύσιν, ἧ ἀποτάμνεις

Καλλιπυλον Θήβην Νεῖλος ἐλαυνόμενος.

*Vivere, marina Theti, Memmona et suauiter sonare*

*Disce, ad Troiam quondam occisum:*

*Aegypti Libycis sub tumulis, ubi abscondit*

*Pulchras portas habentem Theben, Nilus incitatus.*

Plena est Statua eadem Inscriptionum tum graecarum tum latinarum, in quibus semper nominatur *Memnon*, illudque toties legitur: *Audiui Memnonem*. Vide infra Synt. III. cap. IV. Quod videtur argumēto esse, in ipsa Aegypto, a Graecis, Statuam illam alii, quam *Memmoni*, tribui non consueuisse.

§. 3. Verum enim vero, quod modo verbo tetigi, qui Inscriptiones illas in Colosso Memnonio insculpi curarunt, Graeci fuerunt et Romani, haudquaquam Aegyptii, neque antiquae ipsorum disciplinae alumni. Inter omnes illas, quas a se descriptas, RICH. POCOCKIUS Operi praeclaro inseruit, nullam inuenire potui, quae dominatione Romanorum in Aegypto antiquior censeretur merito debeat. Quaedam aetatem prae se ferunt Domitiani, pleraeque Hadriani. Solent ceteroquin meliores Scriptores, ubi de Statua Memnonis loquuntur, subdubitare, sitne illa vere Memnonis, an vero alio potius nomine insignienda. STRABO, qui colossū hunc vidit ipse, et cui accurata illius descriptio in acceptis ferenda est, p. 561. Edit. Geneu. maluit ipsi nullum, quam *Memnonis* nomen imponere. Verba eius infra dabimus. PLINIUS Statuam illam ait esse *Memnonis*, ut putant, §. 2. PAVSANIAS adductus pariter, §. 2. de eadem simili modo pronuntiat. Μέρμονα ὀνομάζουσιν οἱ πολλοί. *Memnonem* eum vocat multitudo, vel vulgus, subinnuens graecos, siue patria, siue studiis, qui tum in Aegypto ubique praeualebant, quibusque opponit indigenas Aegyptios. Et mox isthanc subiungit rationem. At ipsi Thebani *Memnonem* hunc esse negant: nam Phamenophem fuisse indigenam ho-

*Ipsi vero in Aegypto indigenae, Statuam illam dicebant esse Amenophis.*

minem

minem dicunt. Statuam igitur illam, quam Graeci dicebant *Memnonis*, Aegyptii, quibus *Memnonis* nomen ignotum erat, nuncupabant *Phamenophin*, vbi memento, *ph* nihil aliud esse, quam notam generis masculini. Quem *PAUSANIAS* vocat *Phamenophem*, ob rationem allatam, alii abiecta nota masculini generis, *Amenophem* appellant. Ita nomen hoc scribitur in *Chronico*, *Alexandrino*, vel *Paschali*, p. 338. Edit. Raderi. Καμβύσης τὸν Ἀμμένωφιν, ὃς Μέμνων νομιζόμενος εἶναι λίθος, καὶ φθεγγόμενος, Τέμνει. Vbi legendum videtur: ὃς Μέμνων νομιζοῖται εἶναι, καὶ φθεγγόμενος λίθος. *Cambyses Amenophin*, quem putant esse *Memnonem*, lapidem scilicet vocalem, in medio secari iubet. Auctor iste desumpsisse haec videtur ex *EVSEBIO*, ex quo verbis fere iisdem ea etiam repetit *SYNCELLVS* in *Chronographia* p. 72. et 151. Οὗτος ὁ Ἀμμένωφης ἐστίν, ὃς Μέμνων εἶναι νομιζόμενος, καὶ φθεγγόμενος λίθος. Hic *Amenophis* existimatur esse *Memnon*, lapis ille loquens, et sonum quotidie edens. In *Eusebianis* *SCALIGERI* graecis, eadem habentur p. 16. nisi quod ibi ex emendatione *SCALIGERI* legatur Ἀμμένωφης, recte prorsus, ita enim nomen illud plerumque scriptum deprehenditur. In *EVSEBII* *Chronico* latino, Libro posteriori, num. CCCC. p. 72. illa sic redduntur. Hic est *Amenophis*, quem quidam *Memnonem* putant, lapidem loquentem. Hinc sine dubio descripsit *FREGVLPHVS* *Lexouienfis*, quae *Chronici* Tom. I. Lib. II. cap. V. leguntur. Hic est *Amenophis*, quem quidam *Menonem* (lege *Memnonem*) putant, lapidem loquentem. Idem quoque docet *Epigramma* graecum, quod in Statua *Memnonis* *Colossea* etiamnum extat, et a *RICH. POCOCCIO* corrupte admodum editum est. Eius initium ex emendatione \* *IACOBI PHILIPPI* *D'ORVILLE*, hic apponendum esse doxi.

Ἐκλυόν ἀυδήσαντός ἐγὼ Πόβλιος Βαλβίνος,

Φωνὰς ταῖς θεαῖς Μέμνωνος ἢ Φαμενωφ.

Ego *Publius Balbinus* audiui loquentis

*Memnonis*, siue *Phamenoph*, diuinas voces.

Idem igitur erat secundum *Epigrammatis* huius auctorem, *Memnon* et *Phamenoph* (vel *Phamenophis*, vel etiam *Amenophis*.) *Memnonem* dicebant Graeci, *Amenophin* Aegyptii. In historia Aegyptiaca, \*\* vti

eam

\* *Animaduersion*. in *Charitonem Aphrodisiensem* p. 531.

\*\* Praeter *MANETHONEM*, regis huius mentionem quoque fecerat *CHAEREMON* in historia Aegyptiaca, apud *IOSEPHVM* Lib. I. contra Apion. §. 32.



eam descripsit MANETHO, \* plures occurrunt reges, qui nomen *Amenophis* gesserunt. Dubitari ergo nequit, fuisse nomen hoc inter Aegyptios familiare satis et commune. Fueritne vero inter illos reges etiam is, cui Statua Colossea in Thebaide, quae *Amenophis* nomen gessit, dedicata erat, non praeter rationem addubito. Sed de hoc argumento infra disputabitur.

§. 4. Quaeri hic non abs re potest, qui tandem factum sit, ut *Amenophin* Aegyptium, Graeci de eo loquentes, semper nuncupauerint *Memnonem*. Ignotum non esse auguror, variis hac in re eruditos coniecturis indulsisse, quarum nonnullas adferre non pigebit. Illustri MARSHAMVS, qui de *Amenophi* copiose et erudite disserit, quique eum \*\* *esse illum Graecorum Memnonem* contendit, qui *Susis* *Phrygibusque* imperauit, in tales incidit cogitationes. \*\*\* *Phamenophis, siue Amenophis Thebanis is est, qui Graecis Memnon. Nomen ex Menis, primi regis nomine componi videtur. Mennoph Graecis euphoniae causa Memnon, siue Memnon. Ceterum obscura est Aegyptiorum nominum ratio.* Postremum hoc vere et recte monuit vir Antiquitatis omnis peritissimus, et proprio exemplo satis hic ostendit, quam periculosa plenum opus aleae illi suscipiant, quotque erroribus se ipsos inutiliter exponant, qui ex linguis sibi ignotis, nominum deriuationes tradere et explicare nituntur. Quis facile sibi persuaderi finet, a *Mene* deriuatum esse *Amenophis*, et ex *Amenophis* factum esse *Memnonem*? Certe qui linguae Aegyptiacae aliquam notitiam sibi comparavit, non poterit non prima fronte intelligere, quantopere nomina haec a se inuicem differant. Multa dici hic possent; sed a quibus libens abstineo. Illud tantum verbulo tangam, *Menem*, et *Amenophin*, esse quidem vocabula linguae Aegyptiacae genuina; sed quorum significatio vehementer a se inuicem differt; *Memnonem* vero nomen esse Graecis proprium, ex horum lingua forinatum, et ex ea tantum explicandum. Neque etiam nomen istud in Graecorum historia infrequenter occurrit. *Memnonis* historia Heracleae urbis ad Pontum Euxinum, veteribus in pretio fuit, ex qua excerpta nobis reliquit PHOTIVS. In historia rerum ab Alexandro M. gestarum, magnum est nomen

*Memno-*

\* Vide IOSEPHVM Lib. I. p. 446. 447. 460. 461. 463. Adde SYNCELLVM p. 70. 71. 72. 73. 74.

\*\* Canone Chronico ad Sec. XV. p. 424.

\*\*\* Ibidem p. 425.

*Memnonis Rhodii, quem Darius Codomannus classi suae et orae maritimae, quae respicit mare mediterraneum, praefecerat. In bello Troiano, stabat a Troianorum partibus Memnon, de quo in Syntagmate I. satis diximus; aduersus eosdem vero dimicabat Agamemnon, dux exercitus Graecorum, cuius nomen ex Memnonis nomine deriuatum est. Etenim \* Μέμνων graecis dicitur ἀνδρείος, fortis, virtute et robore virili praeditus, vnde est ἀγαμέμνων, valde fortis. Memnon ergo cum Amenophi, commune plane nihil habet. Prius ignorabant Aegyptii, posterius Graeci. Paulo alio modo rem aggreditur IAC. PERIZONIVS. Audiamus et eum, rationes sic colligentem. \*\* Videtur tempore belli Troiani Proteus, siue Sethos, siue Keten, siue etiam Tithonus, vt mox dicemus, celebris Aegypti rex extitisse, vt et eius filius Rhamfis, vel Ramsinitus: Ammenemes autem et Thuoris, seu apud Graecos Memnon et Thonis, fuisse primum Duces illorum regum, at dein reges: Haec autem nomina Amenophis, et Amenemmes, videntur Graeci confudisse in vnum suae linguae nomen Memnon, de quo nunc agendum. Et aliquanto post. Quia Memnonis nomini propius etiam est Ammenemmis nomen idque in regibus Dynastiae XIX. ad cuius tempus referendum omnino videtur bellum Troianum, occurrat, vero congruens sic satis mihi videtur, Memnonis nomen apud Graecos inde ortum. Tanti est acumine ingenii pollere! Quae non hic annotanda mihi forent, si omnia minutatim persequi vellem? Sed valeant haec nunc. Ceterum quae de coniectura MARSHAMI dicenda mihi erant, de hac vltima PERIZONII, repetere etsi inuitum oportet. Haec posterior plus praesidii, neque in sermone neque in historia Aegyptiorum inuenit, quam prior.*

*Coniectura de  
eadem re no-  
stra adfer-  
tur.*

§. 5. Quantumvis autem ea, quae ex observationibus virorum merito suo celeberrimorum attuli, mihi, et opinor aliis etiam, rem aequa lance expendentibus, parum satisfaciant, ideoque reiecerim, nescio tamen, possimne lectori aliquid offerre, approbatione ipsius et suffragio dignius. Suspicio tamen, rei huius causam, quod *Amenophis* Aegyptii Colossus, Graeci dixerint *Memnonis*, ab HOMERO esse repetendam. Dubitari vix posse crediderim, vixisse belli Troiani tempore, heroem aliquem, *Memnonis* nomine insignitum, potentem, rebusque bellicis clarum, qui imperium versus plagas Orientis protulerit,

\* EUSTATHIUS in Homeri Iliad. E. p. 591.

\*\* Origin. Aegypt. cap. XV. p. 242.



lerit, arceinque vrbs Sufianae condiderit, postea Troianis auxilio venerit, et post res praeclare gestas, manu Achillis illic occubuerit. Tradunt hoc Poëtae, Historici, Oratores, Grammatici, et qui non? Neque haecenus rationem prolatam a quoquam vidi idoneam, cur hac in re testimoniis veterum fidem denegare debeam. Illius semel iterumque HOMERVM iniecisse mentionem, monuimus Synt. I. cap. III. §. 1. Quando autem Poëta heroem hunc vocat Ἠὼς υἱὸν, *filium Aurorae*, Odyss. Δ. 188. in locutione ambigua ludere mihi videtur. Nam quia *Aurorae* nomine, \* designari etiam solet *plaga Orientalis*, commode per *filium Aurorae* Poëta subinnuere potuit *virum orientalem*, ex partibus nempe Orientis Troiam profectum, sicuti in Scriptura בני קדם, *filii Orientis*, non raro dicuntur incolae regionis ad Orientem sitae. Et fuerunt inter veteres, \*\* auctores non spernendi, qui HOMERI locutionem hunc ad modum exponerent. Fuitque haec forte vera ratio, quod \*\*\* perimulti olim Memnonem hunc ex Assyria, vicinisque Orientis tractibus, Troiam venisse contenderent, quodque Susa, inclytam illius regionis urbem, *Memnonia* dicere consueverint. Verum si † Homerus gente Aegyptius fuit, et in ipsa Thebaide natus, quod †† Scriptor quidam vetus, eadem Patria satus, affirmat, aut si, quod aliis placet, in Aegypto peregrinatus est, a veri specie non abhorret, eum, quando *Memnonem* dixit *Aurorae filium*, habuisse in animo Colossum Thebaeum, qui vna cum Sole oriente, vocem emittebat, eoque Auroram vel Diem, matrem suam, salutare ab Aegyptiis perhibebatur. Et quia Aurorae ille vel Diei filius, in Thebaide, siue Aethiopia Aegyptiaca, Graecis ab eo tempore ignotus non fuit, HOMERVS vero *Memnonem* Troianum, *Aurorae filium* celebravit, Graeci id quod verbis ambiguis Poëta de Orientali Memnone dixerat, de Aethiope vel Aegyptio acceperunt, ideoque Memnoni suo, patriam ut plurimum vindicarunt Aethiopiam. Ex eodem fonte dimanasse credo, quod, cum in Graecorum fabulis, Aurora et cum Cephalo,

E 2 et

\* Vide supra Synt. I. cap. I. §. 2.

\*\* Vide supra loc. cit.

\*\*\* Vide ibid. §. 5.

† CLEMENS Alexandrinus, Stromat. Lib. p. 302. HELIODORVS Aethiop. Lib. III. p. 149. ALEXANDER Pappius, apud EVSTATHIUM in Odyss. Lib. M. p. 1713.

†† OLYMPIODORVS historicus, apud PHOTIUM in Biblioth. Cod. LXXX. p. 191.

et cum Tithonō consueuisse perhibeatur, Memnōni *Aurorae filio* pater tributus fuerit Tithonās. Tithonum enim narrāt Priami fuisse fratrem, sicque ratio iam constat, quamobrem Priamo patruo suo, Memnon auxilium tulerit. Hinc denique factum reor, ut multa ad Memnonem Troianum, vel Orientalem referentur, quae recte explicata, nonnisi in Aegypto Thebaeo locum habent. Verum si haec ita sunt, uti dixi, qua ratione tandem euenisse dicemus, ut HOMERVS loquens de *Memnone Assyrio*, vel *Troiano*, ad hunc, locutione saltem ambigua, quae Poëtis secutis fucum fecit, ea retulerit, quae *Aegypto* sunt propria? Dicere possumus, penes HOMERVM forte culpam fuisse nullam. Quando enim *Memnonem* nuncupauit *Aurorae filium*, quid nos credere vetat, eum nonnisi hoc subinnuisse, heroem illum ex *Orientis partibus* in regionem Troianam delatum fuisse. Fieri facillime potuit, ut, qui ipsum secuti sunt, locutionis huius verum sensum hand assequerentur, isteque eorum error, fabulam decantatam de Memnone, Tithoni et Aurorae filio nobis pepererit. Quod si vero Poëtarum Princeps, *Memnonem* Troianum, *Aurorae filium* vocans, digitum intendit in Colossū Thebaeum, quem in Patria viderat, quemque *Aurorae* vel *Diei* filium vulgo appellari nouerat, in quo absurdi nihil video, lingua Aegyptiaca, \* cuius non plane ignarus fuisse videtur, fictionem hanc Poëticam suggerere ipsi potuit. Sermonē Aegyptiorum *Oni* dicitur *lapis*, et *Nūnis* (*Noni* vel *Enoni*) *lapideus*. In casu quarto, *Menon* (*Menoni*, vel *Emenoni*) dicebant *lapideum*, subintellige *colossū*, vel *lapideam Statuam*. Probabile est, vulgum de colosso hoc loquentem, eum communi sermonis vsu dixisse *Emnōni*, vel \*\* *Menoni*, id est *lapideam*, scilicet *Statuam*, quam TACITVS consimiliter *Annal.* Lib. II. c. 61. *saxeam effigiem* vocat, quod plane eodem redit. Auguror itaque, HOMERVM, ubi de *Memnone* orientali loqui volebat, recordatum fuisse colossi sui Thebaei, qui vulgo, nomine, ad illud *Memonis* accedente, insigniri solet, eaque de causa Troianum locutione ambigua et fallace, dixisse *Aurorae filium*, eoque figmentis Poëtarum aliorum,

\* Vide *Prolegomena* ad *Pantheon* nostrum, § LV. p. CXXVII.

\*\* Nonnunquam Memnonis nomen scriptum reperitur *Menon*. Exemplum habes capite hoc, §. 3. &c.



aliorum, de Memnone Aethiope, Tithoni et Aurorae filio, occasionem subministrasse.

§. 6. Sed e diuerticulo in viam redeo, ad *Amenophin* Aegyptium. Nominis huius originationes attuli, §. 4. quas parum habere verosimilitudinis, fatebuntur credo omnes rerum iusti et aequi aestimatores. Verum quandoquidem rem hanc religii, eaque ad argumentum, quod hic ornandum in me suscepi, utique spectat, exponam quae mihi verior videatur nominis huius interpretatio. Erat cum conicerem, *Amenophis*, literis Copticis scriptum, sonare **ΑΜΩΝ-ΝΩΖ-Ψ**, *Amun-nob-phi*, idque interpretor *custodem urbis Thebarum*. Norunt eruditi, priscum genuinumque urbis Thebarum nomen Aegyptium, fuisse *Amun-nob*. In Textu hebraico librorum Veteris Testamenti legimus \* **אֲמוֹן**, *Amun*, vel *Amon-no*, et \*\* **אֲמוֹן נָח**, *Hamun-no*, uti et \*\*\* **אֲמוֹן נָח**, *No-Amun*, idque interpretes Alexandrini perquam commode reddunt, loco postremo, *μεγίστην Ἀμμών*, id est *portionem* vel *possessionem Ammonis*. Scriptores Graeci exotici, urbem eam vocant *Διόσπολιν*, urbem Iouis, scilicet *Ammonis*, et has sequuntur interpretes etiam Alexandrini, *Ezech. XXX. 16*. Nam † *Amun* Aegyptiis nomen est Diuinitatis, quam Graeci *Δίος*, Iouem interpretantur. **ΝΩΖ**, (*nob*) vero certam et *demensam* possessionem significat, vnde oportet deducere vocem *νομός*, ita Aegyptii appellabant certam regionis suae partem, vel, ut Latini loquuntur, *Praefecturam*, quod pluribus nunc persequi, prolixum nimis foret. **Ψ**, (*phi*) denique, sermone Aegyptiorum dicitur *τηρεῖν*, *seruare*, *custodire*. Ex ea ratione observauimus quondam †† *Vulcanum*, Princeps Aegyptiorum Numen, in Theologia gentis huius dici consueuisse **ΧΗΜ-Ψ**, *Chami-phi*, vel **ΚΗΜΕ-Ψ**, *Came-phi*, *Custodem Aegypti*. Consimili sane ratione, *Amenophin* interpretari nobis licebit *Amun-nob-phi*, siue *Custodem Thebarum Aegyptiarum*. Est enim credibile, Thebaeos Aegyptios, *Amenophin*, ceu urbis suae seruato-

E 3 rem

\* *Ieremiae XLVI. 25.*

\*\* *Ezechiel. XXX. 15.*

\*\*\* *Nabumi III. 8.*

† Videri potest *Pantheon* nostrum Lib. II. cap. II.

†† In *Pantheo* Lib. I. cap. IV. §. 9.

rem et custodem reueritos fuisse. Testatur id inscriptio graeca, quae in Colosso Memnonio visenda, a ϩοοοοκκιο edita est, quamvis iniuria temporis non leuiter corrupta. Haec tamen ex vocibus valde inquinatis eruere licuit. ΕΦΘΕΓΕΑΤΟ ΜΕΜΝΩΝ ΘΗΒΑΙΩΝ ΠΙΡΟΜΑΧΟΣ. *Sonum dedit Memnon Thebæcorum Propugnator.* Id certe Aegyptiace sonat *Amun-nob-phi*. Venit et alia nominis huius interpretatio in mentem; sed quam sequentibus reseruo, vbi de Statua Memnonis differendum mihi erit, Synt. III. cap. VI.

De cognomi-  
nibus Ameno-  
phis Aegy-  
ptii.

§. 7. Nomen, quod nunc excussimus, *Amenophis*, est veluti proprium *Memnonis* Aegyptiorum. Sed illum tamen aliis etiam nominibus, quae possis dicere *appellatiua*, vel *cognomina*, insignitum fuisse, deprehendimus. Ad illa refero nomen *Memnon*, non graecum, de quo diximus §. 4. quodque ibidem sumus interpretati; verum Aegyptium, quo Thebaidis incolae *colossū* suum saxeum solebant cognominare, §. 5. Aliud *Amenophi* nostro ab Aegyptiis impositum nomen erat *Osymandes*, vel *Osymandyas*, quod ex ΗΕCΑΤΑΕΟ *Abderita*, ΔΙΟΔΟΡΟΥ *Siculus* memoriae prodidit Lib. I. p. 44. Perbene profecto animaduertit MARSHAMVS EX STRABONE, qui eum *Ismanden* appellat, hunc ab *Amenophi*, siue *Memnone*, re ipsa non differre. Idque ex ΔΙΟΔΟΡΟ recte lecto et intellecto, facile potest confirmari. Sed audiamus MARSHAMVM, quia eadem opera, *Memnonis* quoque et *Osymandyae* nomina Aegyptiaca illustrare annisus est. \* Porro, inquit, *Amenophis* hic siue *Memnon*, qui *Straboni* est *Ismandes*, et *Imandes*, *Hecataeo* dicitur *Osmandes*, hoc forsitan ab *Osiride*, illud ab *Iside* nomen. Opportune vir idem illustris, quod iam monuimus §. 4. in superioribus obseruauerat, *obscuram esse Aegyptiorum nominum rationem*, quare vehementer optauerim, vt ab explicandis obscuris huius generis nominibus, potius abstinuisset. Id enim negotium, neque hic, neque vsquam alibi, feliciter ipsi cessit. Verum id recte omnino peruidit, *Osymanden*, et *Amenophin*, siue *Memnonem*, nomina esse, quae ad vnum eundemque Colossū Thebaeum referri debent, illique ab Aegyptiis imposita sunt. Idque ipsum in Syntagmate III. ex vetusto Aegyptiorum sermone, luculenter confirmabimus. Denique et *Sesostris* nomine condecoratum fuisse a nonnullis *Amenophin*, testimonio Scriptoris magni nominis nititur. Conceptis namque verbis id testatur PAVSANIAS, curiosus Colossi Thebaei

\* In *Canone Chronico* p. 427.



Thebaei spectator, quique quae de eo tradit, ab accolis accepit. Is postquam obseruasset, eum, quem *Memnonem* vocarent Graeci, ab indigenis nuncupari *Amenophin*, §. 2. 3. ista subiungit. *Audiui etiam, qui Sesostris illam Statuam esse dicerent.* Nemo vero sibi persuadeat, intelligi hic *Sesostrin*, inclytum illum regem Aegypti, omnium gentium sermonibus celebratum. Id enim si esset, nemini in tota Aegypto res huius indolis obscura et ignota esse potuisset. Etenim inter reges omnes, qui Aegyptiis vñquam imperarunt, non est quisquam illustrior, cuiusque memoria charior existeret omnibus, Sesostris. Colossus porro ille Thebaeus, a primis inde temporibus, in tanta fuit ubique existimatione, \* vt inter admiranda Aegypti, numeratus semper fuerit. Et cum Aegyptii rerum insigniorum omnium memoriam tam sollicitè custodiuerint, et faxis adeo insculpi curauerint, quomodo res huius generis obliuioni mandari, aut sequiori aeuo in dubium vocari potuisset? Et tamen nouimus, Statuam illam communiter, ab omnibus dictam fuisse *Amenophis*, et paucos tantum quosdam eam *Sesostris* nuncupasse. Facit hoc, vt suspicer, nomen *Sesostris*, hic non esse nomen alicuius viri proprium; sed appellatiuum. Memini, aliquando beatum LA CROZIVM, cum de rebus gestis magni Sesostris confabu-

laremur, nomen Sesostris ita interpretatum esse, *Σε-ουστ-ρη*, (*Sois* vel *Sis-ostre*) quò significatur *κύριος προσκυνῶν τὸν ἥλιον*, Dominus adorans Solem, idque postea in Miscellaneis, manu eius exaratis, quorum, sub nomine *La Crozianorum*, editionem in me suscepi, scriptum inueni. Hoc nomine vero, etiam Statua Amenophis quam optime compellari potuit, quia solebat oriente Sole, vocem emittere, eaque Solem quasi salutare, aut adorare. Possset etiam nomen idem exponi *Σε χουστ ἐρη*, (*Sois*, vel *Sis-sust-cre*) Dominus in-  
tuens in Solem, quod fere eodem redit. Prior tamen interpretatio pluribus forte arridebit, neque me inuito.

CAPVT

\* Vide Synt. III. cap. I.

## CAPVT II.

De loco, vbi regnauit Amenophis,  
deque eius aetate.

Operae pretium est, quaerere, in quam Aegypti Prouincia regnauerit Amenophis. §. 1. Amenophis Aegyptius fuit Thebaeus. §. 2. Neque obest nobis Philostrati et aliorum quorundam auctoritas. §. 3. Neque gens Memnonium in Aethiopia. Vera Memnonia non sunt, nisi in Aegypto superiori. §. 4. Aetas Amenophis, ex aetate Memnonis graeci, aestimari non potest. §. 5.

## §. 1.

*Operae pretium est quaerere, in quam Aegypti Prouincia regnauerit Amenophis.*

Amenophin MANETHO in historia rerum Aegyptiacarum, \* repraesentauit vt regem pium, fortem, felicem, et potentem. Ab eo id acceperunt alii. Quinimo Scriptor ille Aegyptius, inter reges, quorum historiam scripto consignauit, \*\* plures recensuit, nomine eodem Amenophis designatos. Existimant igitur viri eruditi, Colossum Thebaeum, effigiem esse saxeam \*\*\* vnus ex his regibus, qui Amenophis nomen gesserunt. Ex iis quae diximus, per se iam satis colligi posse videtur, quamquam rex ille, secundum traditionem Aegyptiorum historicam, habuerit patriam, et vbinam gentium imperauerit. At etiamnum tamen dispiciendum restat, in quam Aegypti regione imperasse perhibeatur. Nam in pluribus Aegypti partibus, plures simul reges, et eodem tempore summae rerum praefuisse, Dynastiae MANETHONIS satis testantur. Hanc vero quaestionem de patria et loco regni Amenophis, non ita esse inutilem aut superuacaneam, atque multis quidem prima fronte videri posset; sed argumentum potius, in quo mea nunc defudat opera, non parum illustrare, sequentia planum facient, et infra in Syntagmate III. data occasione, obseruabitur.

*Amenophis Aegyptius fuit Thebaeus.*

§. 2. Amenophi igitur, siue Memnoni Aegyptiorum, patria fuit, si traditiones gentis huius audimus, Aegyptus superior, vel Thebais. Hic etiam MANETHO regnum ei assignauerat. Etenim reges

\* Apud IOSEPHVM Lib. I. adu. Apion. §. 26. 27.

\*\* Vide supra cap. I. §. 3.

\*\*\* MARSHAMVS *Canone Chron.* ad Secul. XV. p. 424.



## AMENOPHIS PATRIA.

ges illi, \* quorum seriem Scriptor hicce in *Aegyptiacis* suis contexuerat, quaeque reges plures nobis exhibet, nomine *Amenophis* nobiles, componunt *Dynastiam* eius, \*\* ut ab AFRICANO, et EVSEBIO ordinata est, numero XVIII. quae est *Diospolitarum*, siue *Thebaeorum*. In serie igitur regum Thebaeorum, *Amenophi*, vel *Memnoni* Aegyptiorum, locus concedendus est. Spectat eodem locus PAVSANIAE, semel iterumque ad testimonium vocati. Verba eius et hic, ac pleniora quidem, adscribere non pigebit. \*\*\* *Colossus, qui Thebis Aegyptiis est, trans Nilum — spectavi. Statua ibi est sedentis hominis. Eam vulgus Memnonis vocat: quem ex Aethiopia venisse — tradunt. At ipsi Thebaei Memnonem esse negant; verum dicunt esse eum Phamenophin, unum ex indigenis.* Ab ipsis igitur Thebaidos incolis accepit PAVSANIAS, *Phamenophin*, cuius viderat cum admiratione Statuam, ortu fuisse Thebaeum, τῶν ἐγχωρῶν, unum ex indigenis. Quod vero ad situm illius loci, ubi Scriptor eximius *Colossus* inclytum vidit, quem ait esse Thebis, prope decantatas illas *Syringas*, de eo ambigi hodie non potest. Locum illum plures oculis usurpauere, et accurate describere peregrinatores. Plura his iam non addo, quoniam hac de re, infra Syntagmate III. differendum mihi esse video. Ille vero locus, in quo stabat *Amenophis* saxea effigies, patria quoque ipsi fuisse credebatur. Hinc IOHANNES TZETZES *Chiliad*. VI. hist. 64. de Memnone ait:

Ἐν τῇ πατρίδι δ' ἀπαχθεὶς ἐτάφη δ' οἰκείῳ  
καὶ εἰλητὴ τῶν γεγόνε πυρρὸ ποικίλῃ λίθῳ.

*In patria vero propria, postquam corpus eius abductum esset  
Troia sepultus est.*

*Et posuerunt ei Statuam ex variegato lapide.*

Nec alia de causa, in Inscriptione, quam cap. I. §. 6. attulimus, is ipse appellatur Θηβαίων Προμαχος, *Thebaeorum Propugnator*.

§. 3. A constanti illa Aegyptiorum traditione, quam §. 2. exposui, re ipsa non recedit PHILOSTRATUS, quando Lib. VI. de *Apollonii* cap. 3. in haec verba scribit. Refert *Damis*, fuisse *Memnonem* Neque obest Philostrati, et aliorum quorundam auctoritas.

\* Apud IOSEPHVM contra Apion. Lib. I. p. 446. 447.

\*\* Apud SYNCELVVM in *Chronographia*, p. 62. 70. 72.

\*\*\* In *Atticis* p. 101.

mnonem Aurorae filium: occubuisse vero non apud Troiam, quo etiam illum non venisse constat; sed in Aethiopia, cum apud Aethiopes regnasset per generationum quinque spatium. Ipsi tamen Aethiopes, quoniam supra ceteros homines longissimae sunt vitae (ἐπειδὴ μακροβιώτατοι ἀνθρώπων εἰσι,) Memnonem lugent, quasi in adolescentia defunctum. Equidem PHILOSTRATVS, et quem is sequi se profitetur, DAIMIS, significare videntur, Memnonem Aegyptium, inter illos Aethiopes et vixisse et diem suum obiisse, qui propter singularem vitae longaeuitatem, veteribus Macrobii dicuntur. Hi autem in Geographia antiqua, longe supra Aegyptum, in ea Africae collocantur parte, quam hodie etiam Aethiopiam appellamus. HERODOTVS Lib. III. c. 17. eos in Africa ad mare australe locat. MELA Lib. III. c. 9. eosdem Aethiopibus illis accenset, quibus regni sedes erat Meroë. Hanc eandem oram illis assignat PLINIVS Lib. VI. c. 30. ad quem haec notat HARDVINVS de Macrobiis. *Pars est regni, quod Nubiam hodie appellant: non Bagamedri, ut Sanutus existimat.* Ex hac igitur regione Memnonem Aegyptium deducere videtur PHILOSTRATVS, neque id nego. Verum tot errores pueriles Scriptor hic aduersus praecepta Geographiae commisit, ut illius, in his rebus, sit perexigua, et pene nulla auctoritas. Eum ceteroquin nomine Aethiopiae re ipsa Thebaidem Aegyptiacam designare voluisse, aut certe debuisse, vel id est argumento ineluctabili, quod in Aethiopum illorum, de quibus loquitur, regione, inclytum ponat. Memnonis Colossium, quem et prolixè describit. Fueritne huius Colossi situs verus PHILOSTRATO perspectus nec ne, nunc non disquiro; sed eruditorum hodie nemo negat, fuisse eum in Thebaide, prope urbem Thebas erectum. Haec igitur est Aethiopia, ex qua Memnonem Aegyptium fuisse oriundum, et in qua eum regnasse, ex communi fama, subinnuit PHILOSTRATVS. Idem de aliis iudicandum quoque est, qui Memnonem Aethiopem extitisse, eoque nigrum, perhibent. Veteres certe, eosque inter HOMERVM ipsum, Aethiopiae nomine designare Thebaidem Aegyptiacam, \* alio loco monuimus. Non nego, recentiores quosdam, priscam illam traditionem de Memnone Aethiope, siue Thebaeo Aegyptio, nouis figmentis sic inquinasse, ut videri possit Memnon semper pro indigena Aethiopiae, proprie sic dictae habitus fuisse, cuius rei exempla, \*\* in superioribus

\* Synt. I. cap. II. §. 4.

\*\* Loc. cit. §. 3.



attuli; verum illi morari nos non debent. Non enim tum traditionem priscam nobis sinceram referunt; verum propria cerebri sui figmenta exornant.

§. 4. Obiici forsan nobis posset, quod supra ipsi tetigimus, a veteribus nonnullis memoriae proditum inueniri, fuisse aliquam in Aethiopia gentem, cui a Memnone nomen inditum fuerit *Memnonum* \*. Erant et olim, qui contenderent, eorum ipsum iam HOMERUM mentionem fecisse. Verum ubi in omnibus Exemplaribus legitur Iliad. A. 423. μετ' ἀμύμονας Ἀιθιοπῆας, ad inculpato Aethiopes, illi reponebant μετὰ Μέρμωνα Αἰθιοπῆας, ad Memnones Aethiopes: dicebantque, esse Aethiopum gentem quandam, quae a Memnone Tithoni filio et Dicei, nomen adsciuisset *Memnonum*. Et fateor, gentem hanc vetustis Geographis incognitam non fuisse, quippe qui situm regionis ipforum in Aethiopia designent. PLINII haec verba sunt Lib. VI. c. 30. *Ex aduerso in Africae parte Macrobi: Rursus a Megabaris Memnones et Dauelli.* Coniunguntur hic Memnones et Macrobi, inter quos posteriores vixisse Memnonem et regnasse, PHILOSTRATUS auctor est. Vide §. 3. PTOLEMAEVS vero *Geograph. Lib. IV. cap. VIII. p. 130.* de iisdem haec habet. *Inter Nilum autem et Astapodem fluium, ad Meroën insulam (sic est in graeco) Memnones.* Vix igitur in dubium vocari posse arbitror, ex recepta Geographorum veterum sententia, fuisse gentem aliquam Aethiopicam, quam ipsi nominarunt *Memnones*. At vero illos in honorem Memnonis Aegyptii, ita denominatos non fuisse, ex eo satis constare vnicuique potest, quod *Memnonis* nomen in illis oris cognitum nemini fuerit. Quem Graeci *Memnonem* appellant, is ab Aegyptiis constanter dicebatur *Amenophis*, nomen vero *Memnonis* ipsis ignotum erat. Estne igitur dubitandum, *Aethiopes*, si omnino *Amenophis* notus ipsis esset, et si ab eo se ipsos cognominare vellent, nomen hocce eius verum ab Aegyptiis adoptaturos potius fuisse, quam *Memnonis* nomen sibi penitus peregrinum, a Graecis, tam longo terrarum interuallo, a patria sua dislitis? Genuina *Memnonia*, quibus nempe nomen istud, a Memnone Aegyptio adhaesisse creditur, omnes vnanimiter locant in Aegypto superiori, plerique circa Thebas et Abydum. De iis STRABO, Geographorum antiquorum praestantissimus, Lib. XVII. p. 559 ait: *Supra Ptolemaidem est Abydus, \*\* in qua*

F 2

est

\* EVSTATHIUS in Iliad. A. p. 128.

\*\* Sic et PLINIUS Lib. V. cap. 9. et SOLINUS in *Polyhistore*, cap. 32.

est Memnonis regia, mirifice structa, e solido lapide, quemadmodum diximus de Labyrintho. Et mox: Quod si, ut nonnulli sentiunt, Memnon ab Aegyptiis, Ismandes dicitur: etiam Labyrinthus Memnonius erit, et eiusdem opus, cuius Abydensia et Thebana, nam et ibi quaedam Memmonia dicuntur. Quod auctor excellens de Labyrintho coniecat, minus firmum certumque iudicari debet, nititur enim errore manifesto, quem infra indicabimus, cap. III. §. 5. Verum apud omnes in confesso est, quod et ipse obseruat, Thebis et Abydi ostendi quaedam Memmonia. Idem p. 561, vbi memorabilia Thebis visenda describit, supra Memmonium, inquit, sunt regum loculi, in speluncis quibusdam in lapidem incisi. De iisdem omnino loquitur DIODORVS Siculus Lib. II. vbi p. 109 et haec leguntur: Ἀμφισβητῶσι δὲ οἱ περὶ Αἰγυπτὸν Αἰθίοπες λέγοντες ἐν ἐκείνοις τοῖς τόποις γεγονέναι τὸν ἄνδρα τῶτον, καὶ βασιλεῖα παλαιὰ δεικνύσιν, ἃ μέχρι τῆ νῦν ὀνομάζεσθαι φασὶ Μενόνα. In dubium hoc vocant Aethiopes, circa Aegyptum, Memnonem in Oriente imperasse, regiamque habuisse Sufa, nam Memnonem patriae suae arrogant, idque domus regiae, quas etiamnum Memmonia vocari ferunt, indicant. Quae hic dicitur Aethiopia circa Aegyptum, re ipsa alia non est, quam Aegyptus superior, quod et res ipsa loquitur, et ex iis, quae saepe in superioribus obseruanda nobis fuerunt, intelligi potuit. Verum DIODORVS ex eo, quod Memmonia perhiberentur in Aethiopia esse, satis se expedire non potuit, cum in mente eius haereret Aethiopia ab Aegypto distincta. AGATHARCHIDES, ut qui bene nosset, Memmonia genuina reperiri nulla, nisi in Aegypto superiori, et nihilo tamen minus intelligeret, ea etiam in Aethiopia locari, difficultatem hanc alio modo solui posse existimauit, aut solutionem ab aliis oblatam, amplexus est. Ita autem scribit in Periplo Maris rubri \*. Desit hoc metallum in actu esse tum, quando Aethiopum olim agmen Aegyptum incurfauit, et multis annis vrbes custoditas praesidiis suis tenuit, a quibus etiam Memmonia esse perfecta memorant, tum quando Medi et Persae rerum potiebantur. Credat hoc Iudaeus Apella. Memmonia illa non alia de causa a vetustioribus dicta sunt Aethiopica, quam quod extructa essent in Aethiopia Aegyptiaca, scilicet Aegypto superiori, aut Thebaide. Verum dices forte, quidnam haec Memmonia ad Amenopkin, qui in Aegypto semper hoc, nunquam Mem-

monis

\* Apud PHOTIVM in Biblioth. Cod. CCL. p. 1322: et in Hudsoni Geographis minor. T. I. p. 2607 to. 2. q. 1. V. col. 1



*mnonis* nomine primitus compellatus fuit? Recte quidem id aduersus ea, quae huc usque adstruxi, excipi posset, si loca illa, quae a Scripto-ribus *Memnonia* vocantur, nomine hoc ab ipsis priscis Aegypti incolis designata fuissent. Quis vero id dixerit? Graeci sunt, qui nomen hoc nobis conseruauerunt, quique id ab interpretibus Sacrorum graecis in Aegypto acceperunt. Iidem nobis *Heliopolin*, *Diospolin*, *Aphrodito-  
polin*, *Heracleopolin*, et similes vrbes in Aegypto commemorant, a Graecis sic denominatas, quarum tamen vrbiu[m] nomina Aegyptiaca plane diuersa fuisse nouimus. *Heliopolin* Aegyptiis dictam fuisse *On*, ipsa Scriptura magistra tenemus. Eadem nos docet, *Diospolin* ab indigenis dictam fuisse *Amun-nob*, vel *Nob-Amun*. Et sic in reliquis. Idem plane existimandum est de *Memnoniis*. Quoties illa a Scriptori-bus Graecis Romanisque nominantur, nihil nisi hoc subindicatur, fuisse aedificia structurae antiquae et splendidae, in honorem *Amenophis*, siue, vt eum Graeci vocare consueuerunt, *Memnonis*, condita, eius-que memoriae consecrata.

§. 5. Si Amenophis in Aegypto regnauit, quod Graecis saltem persuaum erat, difficile non videtur, de aetate eius, certi quidpiam con-stitueret. Ingens enim illa nominis eius celebritas, permittere non po-tuisset, vt memoria rerum ab eo gestarum, et temporis, in quod regnum eius et gesta ingruunt, intercideret. Et sunt viri eruditi, inque rebus chronologicis summa cum laude versati, qui labori pepercerunt nulli, vt rem hanc ad aliquem certitudinis gradum perducerent. Verum post expensa serio omnia causae huius momenta, post excussas diligenter rationes, quas pro sententiis suis viri doctissimi adferunt, fateri tamen cogor, me iisdem tenebris, eademque incertitudine, qua antea, etiam-num premi. Equidem si Amenophis Aegyptiorum, a Graecorum Memnone haud quaquam differret, quod veterum plerique existi-marunt, negotium hoc omne expeditum esset, ac conclamatum. Nam dubitare non licet, Memnonem Graecorum, si extitit, extitisse tem-pore belli Troiani, quod exitium ipsi attulit. Vide Synt. I. cap. III. Neque etiam diffiteri possum, venditari quasdam, tanquam veterum Aegyptiorum traditiones, quae cum traditionibus hac de re Graecorum poetis et historicis plane consonant. \* In dubium hoc vocant, inquit Scriptor pereximius, *Aethiopes circa Aegyptum, qui patriae suae Me-mnonem arrogant, et Palatia hodieque Memnonia vocitata ostendunt. Vtut sit, constans fama est, Memnonem Troianis auxilio venturum, —*

*Aetas Ameno-  
phis Aegyptii,  
ex aetate Me-  
mnonis Grae-  
ci aestimari  
non potest.*

F. 371

magna

\* DIODORVS Siculus.

magna fortitudinis gloria multos in praelio graecos neci tradidisse: donec ad extremum Thessalorum insidiis trucidatus, occubuit. Cadaver tamen Aethiopes ereptum combusserunt, ossaque reportarunt ad Tiibonium. Haec sane de Memnone in regiis descripta commentariis haberi, Barbari asserunt. Et §. 2. TZETZAE iam adduximus versus politicos, quorum hicce est sensus: Mennon vero in propria patria, postquam corpus eius abductum esset Troia, sepultus est. Et posuerunt ei illic Statuam ex variegato marmore. Potest his quoque addi traditio Aegyptiorum, uti iactatur, vetus, quam ex DEMETRII rerum Aegyptiacarum libris attuli Synt. I. cap. IV. §. 3. Verum haec lectori exercitato scrupulum iniicere nequeunt. Nam quod ad DIODORVM attinet, videbunt facile, qui in huiusmodi rebus hospites non sunt, eum quae refert, ex fama incerta accepisse, quod multis adstruere opus non est. TZETZES vero, rerum Aegyptiacarum, in hoc negotio, ut videtur, plane expers, Scriptores graecos aperte et vnice secutus hic est. De loco DEMETRII quae sentio, supra iam exposui loc. cit.

Re ipsa aetas  
eius plane incerta est.

§. 6. Aliud omnino de Amenophi testantur ipsorum Aegyptiorum traditiones et Monumenta, quae attentionem aliquam merentur. Ex his DAMIS, Apollonii Tyanaei in itineribus comes, retulerat \*, Memnonem Aegyptium, nec ad Troiam occubuisse, nec omnino iter illuc fecisse. Ipse vero PHILOSTRATVS commemorat \*\* Μέμνονα ἑταῖρον νεώτερον, ἐπὶ τῷ τρωϊκῷ πολέμῳ, Memnonem alium iuniorem, qui claruit tempore belli Troiani. Prior est Aegyptius, siue Amenophis, posterior autem Graecorum Memnon. Si vera narrat PLINIVS Lib. VII. c. 56, et si de Memnone Aegyptio loquitur \*\*\*, quod mihi, non diffiteor, videtur, plurimis Seculis hic Troiani belli tempus antevertit. Sic namque scribit: Antichides in Aegypto literas inuenisse quendam nomine MENONA tradit, XV. annis ante Phoroneum antiquissimum Graeciae regem. Aetas huius Phoronei, quem PLINIVS vocat antiquissimum Graeciae regem, et quo nihil antiquius in Graeca historia occurrere fatetur PROCLUS Lib. I. in Timacum Platonis p. 31. aetas inquam huius Phoronei, Chronologis nostris ignota non est; sed hoc tamen antiquiorem esse Menonem (id est Memnonem

Aegy.

\* Apud PHILOSTRATVM de vita Apollonii Lib. VI. c. 3.

\*\* Vide Synt. I. cap. II. §. 3.

\*\*\* Vide Synt. III. cap. IV. §. 7.



Aegyptium) affirmat PLINIVS. MANETHO, Sacerdos Aegyptius, *Amenophin* multo quidem iuniorem nobis commemorat *Phoroneo*; sed non parum tamen antiquiorem belli Troiani tempore. Nam si ipsius historiae rerum Aegyptiacarum, rationem aliquam habendam putamus, fuerunt tres Aegyptiorum reges, nomine *Amenophis* condecorati. Et post hos tres, alium etiamnum in Catalogum regum Aegypti infert *Amenophin* \*, aequalem Mosis Hebraeorum Legislatori; sed quem \*\* pessima fraude, contra fidem historicam intrusum esse indicat IOSEPHVS. Eadem de aetate huius *Amenophis* memoriae mandauit CHAEREMON, in \*\*\* *historia Aegyptiaca*. Iuxta hos itaque calculos, *Amenophis* in aetatem Mosis ingruit, tempora autem cladis Troianae, aliquot Seculis antecessit. Iam vero obseruauimus, id quod dixi, Amenophi tribui quarto, illique, vt iudicat Scriptor Iudaicus, contra fidem annalium genuinorum, pessime intruso. At vero longe verosimilius est, Colossum Thebaeum, si fuit effigies vnius ex his regibus, ad primum potius referri, qui secundum rationem temporum MANETHONIS, diu ante Mosen regnauit. MANETHON ipse, si sententiam eius recte repraesentarunt † AFRICANVS et EVSEBIVS, Colossum regi illi vindicat, qui secundus nomen *Amenophis* gestauit. Verum enim vero, mihi longe credibilis videtur, ipsum primum *Amenophin*, nomen hoc suum, more Aegyptiis perquam familiari, a Colosso Thebaeo, tanquam a diuinitate aliqua symbolica, accepisse, et ab hoc, idem nomen adsciuisse alios. Equidem nescius non sum, magnum historiae veteris, et doctrinae de temporibus investigatorem, MARSHAMVM ††, Colossum nostrum attribuisse *Amenophi* quarto, illi, quem fictitium et supposititium indicat IOSEPHVS. At quis non videt, eum rationes suas ita digessisse, vt hypothefibus suis seruiret, et quod *Amenophin* Aegyptium, cum *Memnone* Graecorum, in vniam eandemque personam compingere vellet, reclamantibus licet genuinis Aegyptiorum relationibus et traditionibus. Eam quoque ob causam, rationes temporum MANETHONIS, quem tamen sequitur, mirum in modum turbat. Scribit enim †††, *Memnonem* Theba-

\* Apud IOSEPHVM contra Apion. Lib. I. §. 26. p. 461.

\*\* IOSEPHVS lib. cit. §. 26. p. 461. semel iterumque.

\*\*\* Apud IOSEPHVM, vbi supra, §. 32.

† Apud SYNCHELLVM in *Chronograph*. p. 72.

†† In *Canone Chronico*, p. 424.

††† Ibidem p. 432.

num, bello Troiano esse longe recentiore, cum tamen certum et ab omni dubio repulsum sit, quartum *Amenophin*, secundum MANETHONEM et CHAEREMONEM, ex quorum Commentariis historicis nobis tantum innotuit, tempora Moſis attingere, eoque bello Troiano multo antiquiorem eſſe. Quid diutius morer in re tam obſcura, et quam, me quidem iudice, non quiquam facile extricauerit? Malo hic igitur acquieſcere in iudicio IAC. PERIZONII, qui, ubi varias virorum eruditorum, de hoc argumento, ſententias expendit, ita tandem pronunciat \*: *Atqui nihil incertiſſimum Amenophis iſtius aetate, quippe quem Vſſerius ad Moſis tempora reſert, alii plerique ad ſeriora longe demittunt.*

## CAP. V. III.

De vita Amenophis Aegyptii rebusque  
: ab eo geſtis.

**T**raditio Damidis de vita Amenophis longaeua examinatur et reiicitur. §. 1.  
De rebus ab Amenophi geſtis Aegyptiorum traditiones. §. 2. Oſymandya, qui ab Amenophi diuerſus non eſt, res geſtae. §. 3. 4. Amenophis vel Oſymandyas Labyrinthum non conſtruxit. §. 5.

## §. I.

*Traditio Damidis de vita Amenophis longaeua examinatur, et reiicitur.* **N**on deſunt, qui de vita Amenophis, ſive Memnonis Aegyptii, rebusque ab eo geſtis, literis nonnulla mandarunt. Eo retulerim traditionem Aethiopum, id eſt incolarum ſuperioris Aegypti, vel Thebaidos, quam ex Damide reſert PHILOSTRATVS de vita Apollonii Lib. VI. c. 3: Memnonem Aurorae filium Aethiopem, neque Troiae occubiſſe, neque illuc profectum unquam fuiſſe; ſed diem obuiſſe in Aethiopia, cum ibi regnaſſet per generationum quinque ſpatium. Addit poſtea, eum nihilo minus in adoleſcentia fato functum fuiſſe, quandoquidem Aethiopes, ex quibus ortum traxiſſet, et quibus imperaſſet, ſint μακροβιότατοι ἀνθρώπων, ſupra ceteros homines longiſſimae vitae. Tradiderintne hoc, quod de longaeuitate Memnonis ſui, ex DAMIDIS teſtimonio, PHILOSTRATVS narrat, re ipſa Aegyptii, certo ſciri non poteſt. Oppido tamen probabile eſt, plurimis et

\* *Origin. Aegypt. cap. XII. p. 188.*



crassis valde mendaciis, quibus vita illa Apollonii tota scatet, et hoc esse annumerandum. Quis enim non intelligit, auctorem huius famae, de incredibili longaeuitate Memnonis, eum ex Aegypto transferre ad illos Aethiopes, qui longius aliis hominibus vitam producere credebantur, et quos ideo veteres appellarat μακροβίους, *Macrobios*, de quibus nonnihil dixi cap. II. §. 3. Res ipsa id non loquitur, sed clamat. Verum ista profecto genuina Aegyptiorum traditio non est. Nam Thebaei in Aegypto superiori, Pausaniae affirmarunt \*, Memnonem aut Amenophin esse τῶν ἐγχωρίων, *unum ex indigenis*, in regione sua natum. Et multa sunt, quae inuicte docent, fuisse hanc communem inter omnes Aegyptios famam. Vide cap. II. §. 2. 3. 4. Verum enim vero, ut etiam concedam, Memnonem DAMIDIS, inter Aethiopes Macrobios vixisse, iisque imperasse, ne sic quidem, cum testimoniis de his hominibus veterum, conciliari potest, quod nugator ille blaterat, Memnonem regnasse *per generationum quinque spatium*. Sic enim tempus, quod regnando emensus est hicce Memnon, complecteretur \*\* annos plusquam centum et sexaginta. Addendi autem annis hisce complures alii, quos vixisse credi potest, antequam regni habenas capefferet. Multo magis ab omni veri specie remotum est, quod illic additur, eum qui tot annos inter Macrobios vixerit, habitum fuisse pro adolescente. Quot igitur non anni, in gente illa, tribuendi erunt viris? quot senibus? quot tenique decrepitis? Haec non modo fidem omnem superant; sed et testimoniis veterum de longaeuitate Macrobiorum. De iis enim haec tradit MELA *de situ orbis* Lib. III. cap. IX. *Aethiopes sedem Meroën habent, terram, quam Nilus primo ambitu amplexus, insulam facit. Pars, quia vitae spatium dimidio fere, quam nos, longius agunt, Macrobii dicti.* Si igitur Scriptorem hunc, et quos ille secutus est, audimus, Macrobii, ubi ad senilem aetatem peruenirent, annos vivebant circiter centum et viginti. Alexander M. in Epistola \*\*\*, cui Sophista quidam nomen eius praefixit, Macrobiiis; sed quos in India Orientali locat, attribuit annos centum et quinquaginta. Sed quid hoc ad Macrobios DAMIDIS, et ad Memnonem eius Aethiopicum? qui si, senectutem attigisset, annos trecentos

\* PAUSANIAS p. 101.

\*\* Apud veteres enim communiter, tres generationes conficiunt centum annos. Vide BENTLEII *Dissertation upon Phalaris's Epistles* p. 35.

\*\*\* Apud SVIDAM in Βραχυγράφοις. q. αὐτοβιογραφία. 12149430  
Iablonski de Memnone.

trecentos utique, quin et quadringentos viuendo superasset. Quod si igitur, quod DAMIS de Memnone Macrobio Aethiope nugatur, ne de Macrobiis quidem, quales a veteribus nobis repraesentantur; cum aliqua veri specie dici potuit, quanto minus de Thebaeis Aegyptiis, qui Memnonem ciuem suum extitisse, perhibebant? Quantum non ab inepto hoc figmento, distat Aegyptiorum traditio de illis regibus, qui *Amenophis* nomen gesserunt? Primus enim ex illis \* annos regnavit viginti et septem: secundus annos triginta, ac menses quinque: tertius nouem et decem annos, mensesque sex. De quarto autem *Amenophi*, nihil neque \*\* MANETHO, neque \*\*\* CHAEREMON commemorant, quod credere nos iubeat, † eum communem vitae humanae sortem atque terminum aliqua superasse. Haec tam prolixè persecutus minime essem, nisi viderem †† viros in doctrina temporum Principes, figmentum illud DAMIDIS putidum, non modo referre; verum illud etiam admittere, illique rationes temporum accommodare. Mihi post haec, quae nunc disputaui, tuto affirmare licebit, narrationem illam DAMIDIS, aut nil esse, nisi figmentum ineptum et nugacissimum, aut subesse illi sensum aliquem arcanum, ex doctrina Sacerdotum mystica explicandum. Non ego, postremum hoc, moribus Aegyptiorum tam bene congruens, mihi maiorem in modum placitum fuisse, si testimonio alius cuiusdam Scriptoris fide digni confirmatum vidissem.

De rebus ab  
*Amenophi*  
gestis, Aegy-  
ptiorum tra-  
ditiones.

§. 2. Quod attinet ad res gestas *Amenophis*, siue *Memnonis* Aegyptii, de iis MANETHO aut literis mandauit nihil, aut quod mandauerat, diu iam deperditum est. In fragmento certe huius Scriptoris, quod IOSEPHVS conseruauit, tres quidem reges, nomine *Amenophis* nobiles, commemorantur; sed †† praeter annos, quos regnando expleuerunt, aliud quicquam de illis ibi non refertur. In *Dynastis* eiusdem, sicuti AFRICANVS et EVSEBIVS eas digesserunt, monetur quidem \* de secundo ex his regibus, quod is sit, cuius

\* IOSEPHVS *aduersus Apion*. Lib. I. §. 15. p. 446. 447.

\*\* Apud IOSEPHVM, *aduers. Apion*. Lib. I. §. 26. p. 460. 461.

\*\*\* Apud eundem, ubi supra, §. 32. p. 465.

† Vide mox §. 2. not. \*\*\*.

†† MARSHAMVS in *Canone Chron.* p. 432.

††† Vide IOSEPHVM *aduers. Apion*. Lib. I. §. 15. p. 446. 447.

\* In SYNCELLI *Chronographia* p. 72.



ius habeatur colossus saxeus, loquela praeditus. At praeter hoc, nihil de eo amplius traditur. Et dubitari insuper non immerito potest, fueritne hoc ab ipsa MANETHONIS manu profectum. Est et in eiusdem *historia Aegyptiaca*, \* quartus *Amenophis*, de quo extat \*\* prolixia eius narratio; sed illum IOSEPHVS fictitium et insititium iudicat, malaque fide in catalogum regum Aegypti a MANETHONE intrusum. MARSHAMVS vicissim, quod supra vidimus, cap. II. §. 6. ex temporum ratione concludi posse putat, hunc vere esse illum, cuius marmorea effigies a tot Scriptoribus celebratur. Ego, si quatuor extiterunt reges Aegypti, *Amenophis* nomine celebres, induci quidem non possum, ut credam, quartum inter hos illum esse, in cuius honorem Colossus Thebaeus erectus est. Sed de hoc quarto *Amenophi*, talia tamen a Sacerdote Aegyptio commemorari video, quae me quidem iudice, ad *Amenophin* nostrum, siue *Memnonem* Aegyptium, referri debent. Adscribamus quaedam huc spectantia, ex IOSEPHO Lib. I. *adv. Apion.* §. 26. 27. *Amenophin* regem, fictum et contra *historiae fidem* catalogo regum inserit, ideoque \*\*\* annos regni eius definire ausus non est, quamvis ceteris regibus annos, quibus regnarunt, accurate apponat. Et huic fabulas quasdam annectit, oblitus ferme eorum, quae tradiderat. — Hunc igitur *Amenophin*, quem supponit, ait desiderio incensum fuisse, videndi Deos, quod etiam *Horo*, alicui eorum, qui ante ipsum regnauerant, regi, contigisset, et hoc suum desiderium patefecisse *Amenophi* cuidam, sibi cognomini, filio *Paapis*, qui propter sapientiam et praescientiam futurorum, diuinæ naturae videbatur particeps: hunc vero dixisse regi, quod posset videre Deos, si regionem uniuersam a leprosis immundisque hominibus perpurgasset. Narratur deinde, quo pacto rex *Amenophis*, homines aliqua parte corporis mutilatos, usque ad octoginta millia, in lapicidinas miserit, quae in parte Aegypti orientali versus mare rubrum sitae sunt, postea vero ipsis permiserit, ut in urbem *Auarin* a Sacerdotibus dictam *Typhoniam*, se recipere, ubi ducem nacti sunt *Mosen*, Sacerdotem quondam

G 2

Helio.

\* Vide cap. II. §. 6.

\*\* Apud IOSEPHVM Lib. I. *adv. Apion.* §. 26.\*\*\* In ipso MANETHONIS Opere annos regni huius *Amenophis* non reppererat IOSEPHVS. At vero, qui Dynastias eius digesserunt, AFRICANVS et EVSEBIVS, largiti sunt ipsi, prior annos XX. posterior vero XI. MARSHAMVS p. 433.

Heliopolitanum, \* cui nomen Aegyptium fuit *Osarsaph*, vel *Osirsaph*. Dum vero in vrbe Typhonia a pristinis malis requiescerent, contigisse fertur, vt Pastores, qui olim Aegypto potiti erant, deinde vero in Syriam Palaestinam recesserant, iam redirent, seque ad illos adiungerent; sed et pessimis modis eos affligerent. Vltimo denique loco commemoratur, Amenophin valido Aethiopum exercitu adiutum, Pastores et immundos homines aggressum esse, eosque ex Aegypto in Syriam repulisse. Haec est summa eorum, quae de Amenophi suppositio, literis consignauerat MANETHO, et quae prolixius apud IOSEPHVM legi possunt. Quaedam in his occurrere, quae vix alium quam mysticum sensum admittunt, etiam me non monente, lector attentus et exercitatus facile obseruabit. Et nos plura isthac de re disputabimus *Synt.* III. cap. VI.

*Osymandya,*  
*qui ab Ame-*  
*nophi non*  
*differt, res*  
*gestae.*

§. 3. In Superioribus post MARSHAMVM, \*\* obseruauimus STRABONE, *Osymandya* HECATAEI, re ipsa non differre a Memnone Aegypto, vel *Amenophi*, etsi Scriptores plerique duos hos a se inuicem distinguant. Ipse quoque DIODORVS *Siculus* \*\*\* qui narrationem HECATAEI de *Osymandya* nobis conseruauit, † si verba eius curate expendantur, obseruationem nostram mirifice confirmat. In Statua huius *Osymandiae*, vel *Memnonis*, aliorum tamen fide, hanc Inscriptionem legi perhibet, quam secuti †† MARSHAMVM, talem hic exhibemus.

Βασιλεὺς Βασιλείων Οσυμανδίας εἰμί.

Ἐὶ δὲ τις εἰδέναι βέλεται πηλίκος εἰμί, καὶ πῶς κῆμα

Νικότω τὶ τῶν ἐμῶν ἔργον.

*Sum Rex Regum Osymandyas; Si quis nosse velit, quantus sim, et ubi iaceam, vincat aliquid meorum Operum.* Statua haec, quam DIODORVS subinnotuit, etsi eam oculis ipse vsurpasse minime videatur, hodieque, vti auguror, superest, eamque, si recte coniicio, RICHARDVS POCOCKVS accurate delineatam aeri incidi curauit. Verum enim vero, Inscriptio haec DIODORI nunc in illa non modo

\* Vide *Prolegomena* ad *Pantheon* nostrum §. XI. n. \*\*.

\*\* Vide supra cap. I. §. 7.

\*\*\* Lib. I. p. 43. 44.

† Vide *Synt.* III. cap. V. §. 2. 3.

†† In *Canone Chron.* p. 428.



do non legitur; sed nulla etiam illius indicia et vestigia apparent. Neque etiam meminimus, ex veteribus quencquam, vno DIODORO excepto, Inscriptionis illius mentionem iniicere qualemcunque, tametsi Statuam memorent perimulti, et quidam ex iis, eandem satis prolixè describant. Et id tamen, quod DIODORVS memoriae prodidit, Sacerdotes Aegypti, \* e *commentariis suis sacris*, ut iactabant, retulerant Hecataeo Milesio, aliisque Graecis, qui postea id ipsum literis consignarunt. Ab hisce auctoribus, diu iam deperditis, rem hanc accepit DIODORVS. Potest exemplo hoc colligi, quam strenue et suauiter, Sacerdotes Aegyptii, in prius a tempore Ptolemaeorum, \*\* quo omnis eorum scientia arcana, quam sibi tamen arrogabant, vehementer diminui, et paulatim plane interire coeperat, peregrinis imponere solebant. Licet etiam ex eo aestimare, quae fides hominibus his haberi possit, quando interpretationes Obeliscorum prisca aevi, aliorumque antiquorum Monumentorum, literis hieroglyphicis conscriptorum, iactarunt, aliisque fidenter venditarunt. Nam etsi minime negare velim, eos memoriam quarundam rerum, Monumentis his inscriptarum, a Maioribus acceptam, conservare potuisse, et id tamen certum est, \*\*\* plurimos sibi talium rerum scientiam attribuisse, qua re ipsa plane destituti erant. Verum ea haud quaquam ignorare videri volebant, quae maiores ipsorum, diligentia et opera mirifica memoriae mandare, lapidibusque non facile perituris inscribi voluissent.

§. 4. Sed operae pretium fuerit, nosse, quanam sint magna illa et admiranda opera, Osymandyaë, quae in Inscriptione DIODORIS, illi tribuuntur, et in quibus ipsum ab alio quoquam vinci posse negabatur. Et istud auctor idem ille egregius nos docebit. Ex aliorum enim narratione refert, post atrium istud, in quo erecta stabat Osymandyaë Statua, sequi Peristylum atrio praestantius et magnificentius, ubi in marmore literis hieroglyphicis insculpta cernebantur magna regis huiusce facta, et opera illustriora. Commemorabatur illic † bellum gestum cum Bactris, qui descuerant ab eo, aduersus quos exercitum eduxerat quadringentorum millium peditum, et viginti millium equitum. Exercitus in quatuor agmina diuisus, a totidem ducebatur

*In eodem argumento pergitur.*

G 3

*filiis*

\* DIODORVS, ubi supra, p. 44.

\*\* Videri possunt *Prolegomena* ad nostrum *Pantheon*, §. LXIV.

\*\*\* Eadem *Prolegomena*, ubi supra.

† DIODORVS p. 44. 45.

filiis regis. In primo pariete rex conspiciebatur murum oppugnans  
 anni circumfluum, in primaque acie cum hostibus oppositis dimicans,  
 socio leone, cuius una cum rege pugnantis terribilis erat species. —  
 In secundo pariete cernebantur captivi huius regis tracti, absque virili-  
 bus et manibus, quo effoeminati eorum animi videntur significari. Ter-  
 tius inde paries omnis generis sculpturas et picturas insignes exhibet,  
 quibus victimae regis et triumphus ob illud bellum profligatum actus,  
 exprimitur. &c. &c. Et post paucula interiecta. Exinde ambula-  
 chrum est variis aedificiis refertum. Tum affabre sculptus et floride  
 pictus rex spectatur, aurum et argentum Deo offerens; quod annuatim  
 rex ex omni Aegypto, de argenti et auri fodinis percepit. Summa  
 quoque ad argenti rationem adscripta erat trecenties vicies centena mi-  
 niarum millia. Vides, quanta tribuantur regi huius laudes. Plura  
 apud DIODORVM videri possunt. \* Summa est, hunc regem, non  
 bello tantum, sed etiam pace magnum; erga Deos pium; erga homines  
 iustum fuisse. Quis vero quaeso, Opera haec Osymandyaec apud DI-  
 ODORVM legens, animoque suo voluens, in eam se induci facile pa-  
 tietur sententiam, hunc ipsum, eundem esse cum Amenophi quarto, de  
 cuius rebus ex MANETHONE quaedam attulimus §. 2. quod asserit  
 \*\* MARSHAMVS; cum tamen duorum horum regum facta et res  
 gestae, toto coelo differant? Et cui vicissim, lectis iis, quae de Osy-  
 mandya praedicantur, non in mentem confestim veniat, ea ipsi tribui,  
 quae alii de magno Sesostris narrant. Conferantur modo, quae ex  
 Diodoro de rebus Osymandyaec hic descripsimus, cum hisce TACITI  
 Annal. Lib. II. c. 60. Mox visit veterum Thebarum magna vestigia.  
 Et manebant structis molibus literae Aegyptiae, priorem opulentiam  
 complexae: Iussusque e Senioribus Sacerdotum patrium sermonem inter-  
 pretari, referebat, habitasse quondam septingenta millia actate milita-  
 ri: atque eo cum exercitu regem \*\*\* Ramsen Libya, Aethiopia, Me-  
 disque et Persis, et BACTRIANO, ac Scythia potitum; quasque  
 terras Suri, Armenique et contigui Cappadoces colunt, inde Bithynum,  
 hinc Libycum ad mare imperio tenuisse. Legebantur et indicta genti-  
 bus tributa, pondus argenti et auri, numerus armorum equorumque,  
 et dona templis ebur atque odores. &c. Narrantur et ab hoc et ab  
 illo

\* MARSHAMVS in *Canone Chronico*, p. 425.

\*\* Ibid. p. 424.

\*\*\* Hunc viri doctissimi eundem existimant cum Sesostris.



illo res penitus eadem? Et hinc peti forte ratio poterit, quod \* nonnulli olim *Amenophin* Thebaeum nominarent *Sesostrin*, etsi id ab omni veri specie repulsum esse, aliamque etiam famae huius rationem reddi posse, monuerim cap. I. §. 7. Prior tamen coniectura, quod non diffiteor, aliquid ex eo pondus accipit, quod nonnulli Statuas memoriae et honori Sesostris consecratas, *Memnoni* Aegyptiorum, siue *Amenophi* attribuerent.

§. 5. Quod si vera narrat STRABO, *Osymandyae* huius debetur etiam constructio Labyrinthi in Aegypto, quod videtur fuisse aedificiorum omnium, quae in mundo unquam condita fuere, amplissimum, sumptuosissimum, et admiratione dignissimum. Verba eius sunt Lib. XVII. p. 559. *Quod si, ut nonnulli aiunt, Memnon ab Aegyptiis Ismandes dicitur, etiam Labyrinthus nomine Memnonii condecorandus erit, opus videlicet illius, cuius et extant Abydi et Thebis Monumenta. Nam et illic Memnonia ostenduntur.* Non animus hic est, de conditoribus Labyrinthi accurate disputare, ad cuius mirabilem Structuram, quod ex indiciis nonnullis colligo, Israëlitas seruitute Aegyptiaca pressos, adhibitos fuisse auguror; verum observo tantum, id quod ex STRABONE hac de re attulimus, non niti fide veterum Monumentorum; sed esse meram tantum coniecturam nobilissimi Scriptoris. Sciebat nempe, eum quem Graeci *Memnonem* appellare solerent, ab ipsis Aegyptiis *Amenophin*; sed et *Ismanden*, vel *Usmenden* nuncupari. Audiuerat etiam ex fama, sane obscura et valde incerta, illi qui in Labyrintho sepultus esset, nomen fuisse *Imandis*. Ex hac soni in duobus nominibus qualicunque similitudine et affinitate, colligit Scriptor eximius, verum sermonis Aegyptiaci expers, duo haec nomina esse unius tantum viri. Quot non consimilis argumentationis exempla, in MARSHAMI *Canone Chronico*, et PERIZONII *Aegyptiacis*, et haud minus apud alios quoque historiae et Chronologiae veteris inuestigatores, reperire licet? Quare operae vix pretium est, hariolationem illam praestantissimi Geographi, serio confutare. Adscribam tamen iudicium ea de re MARSHAMI, quod non possum non magnopere probare. Ita autem ille p. 426. postquam STRABONIS verba, etiam a me prolata, adduxisset. „Paulo ante idem de Labyrintho dixerat, *sepulchri nomen esse Imanden*,

*Amenophis  
vel Osymandyas  
Labyrinthum non  
construxit.*

\* Lib. I. p. 30. C. „den, qui \* in *Epitome* scribitur *Μαίνδης*. Apud Diodorum \* „*Mendes sepulchrum sibi construxit Labyrinthum*, quem cum *nihil* „*bellici suscepisse* dicat, ille Memnona non intellexisse videtur. „ et quae illic plura sequuntur. Quibus vnicum hocce addo, ple- „ rosque conditorem Labyrinthi vocare non *Menden* vel *Imanden* \*\* „ verum *Moerin*. Et si vel Operis huius admirandi auctor, aut qui „ primus in eo sepulchrum inuenit, *Mendis* aut *Imendis* nomen „ gessisset, quod valde incertum est, alius tamen omnino ab *Osy-* „ *mandya* Thebaeo, cenferi omnino deberet.

\* Ea ab HUDSONO edita est inter Geographos minores. Vide eam „ To. II. p. 220.

\*\* Vide MARSHAMVM Lib. cit. p. 237. 238.





\*\*\*\*\*

## SYNTAGMA III.

De

### Statua celeberrima Memnonis Aegyptii, siue Amenophis et Osymandyaе.

---

#### CAPVT I.

De magna, in qua Statua haec apud veteres  
fuit existimatione.

Magna quondam fuit celebritas Statuae Amenophis in Thebaide. §. 1. Etiam postquam mutilata esset, a veteribus magnopere celebrata fuit. §. 2. Qui iter in Aegyptum suscipiebant, Statuam quoque Memnonis inspicere solebant. §. 3.

§. 1.

**T**ranseo nunc ab Amenophi siue Osymandya, ad celebratam tot veterum Scriptis, Statuam eius saxeam, prope Thebas, in Aegypto superiori, erectam, ad quam visendam tot undique spectatores, indigenae et peregrini, confluebant, et quae ab omnibus olim inter admiranda Aegypti numerata fuit. Vix igitur ex Scriptoribus vetustis quisquam de Aegypto, et spectatu in illa dignis, loquitur, quin etiam Statuae huius celebris mentionem iniiciat. Exemplo sit **DIONYSIVS Periegetes**, qui in breui Orbis descriptione, vbi ad Aegyptum peruenit, Memnonem siue Statuam Osymandyaе tacere non potuit. Sunt enim hi eius versus, etiam supra allati:

Ἡ μὲν ὅσοι Θήβην ἐρικυδέα ναυετάσσι  
Θήβην ὠκυγίην ἐκατόμυλον, ἔνθα γεγωνῶς  
Μέμνων ἀντέλλασαν ἦν ἀσπάζεταί Ἡῶ.

*Iablonski de Memnone.*

H

Et

*Et qui Thebas percelebrēs inhabitant:*

*Thebas priscas, centum portas habentes: vbi resonans  
Memnon exorientem suam salutat Auroram:*

Quare satis mirari non possum, HERODOTVM, diligentem illum antiquitatum Aegypti inuestigatorem et narratorem, Statuae illius admirandae mentionem inieciſſe nullam. Ipse equidem \* in superioribus, lectorem obſervare iuſſi, Scriptorem hunc laude digniſſimum, in loco, vbi id minime expectaſſes, obiter ac aliud agendo, Statuae iſtius fortuitam et breuem facere mentionem. At vbi res ipſa id poſtulare videbatur, vbi admiranda Aegypti praedicat, vbi de Thebis Aegyptiis, vbi de Diis et Sacris magnae illius vrbis referre ſatagit, prodigium Statuae Thebaeae commemorare negligit. Non ſane diffiteor, Statuam Amenophis, illo iam tempore, quo Herodotus Aegyptum itineribus peragravit, ſive iuſſu ferocis Cambysae, ſive, vt alii narrant, terrae motu, violatam et media corporis parte diſruptam fuiſſe. Verum caſus ille tamen non effecit, vt Statuae huius miraculum, ſonitus oriente Sole, a lapide emiſſus, deſierit penitus. Teſtimonia, quae iamiam in medium proferam, ſatis oſtendunt, vocem illam lapidis, loquelam imitantis, auditam poſthaec ſemper fuiſſe, vſque ad ſaeculum IV. aerae Chriſtianae. Suſpicari tamen quis poſſet, Statuam Memnoniam, tempore Herodoti, mutilatam quippe et ex parte collapsam, neglectam iacuiſſe, et diu demum poſt, forte regnantibus Ptolemaeis, vocem miraculoſam, Coloſſo huic, eſſi truncato, reſtitutam fuiſſe. Inter omnes certe, quos memoria repetere poſſum, MANETHO Sacerdotum Aegyptiorum tempore Ptolemaei Philadelphi Princeps, primus eſt \*\*, qui et ſtatuae Memnoniae diſertis verbis meminere, et vocis admirandae a Statua hac emiſſae. Is vero annis circiter ducentis Herodoto iunior extitit. Sed dubitari etiam merito poteſt, an ab ipſo MANETHONE annoratio haec proſecta fuerit, habueritne vero auctorem AFRICANVM, vel EVSEBIVM, quod mihi certe longe fit verofiſſimus. Quod ſi vero res iſta ita ſe habet, vt dixi, prouum eſt coniecere, ante Auguſti Imperatoris aetatem, neminem de voce Memnonis mirabili aliquid literis mandaſſe, remque hanc totam illo ipſo tantum tempore inter Graecos innotuiſſe. Nam non poteſt produci ante illud aeuum quiſquam, qui vocis Memnoniae mirandae prodigium

\* Synt. II. cap. I. §. I.

\*\* Apud SYNCCELLVM in Chronographia p. 72.



digium celebraverit. Quot vero non sunt, qui ab illo tempore rem adeo miram et ore et scripto celebrarunt? Videtur res haec illo tempore tantum, haut vero antea itidem orbi graeco cognita fuisse. Testantur vero plures Scriptores antiqui, ante Cambylis tempora, vocem Memnoniam valde celebrem, inque Aegyptiorum omnium ore fuisse. Neque video, cur id negari a quoquam debeat. Verum quo tempore HERODOTVS Aegyptum adiit, vox illa defecisse mihi videtur.

§. 2. Non tamen a Cambylis tempore vox illa Memnonia in Eam, etiam vniuersum audiri desit. Sunt qui diu post casum illum, celebris Statuae Memnonicae virtutem mirificam praedicauerint, laudibusque extulerint. PAVSANIAS postquam \* de lapide quodam, in arce Megarensium seruiato, qui percussus alio lapide sonum ederet, qualem edere solent fides digito pulsae, verba fecisset, testatusque esset, sibi rem hanc visam fuisse mirabilem, confestim addit. Verum enim vero, colossus qui Thebis Aegyptiis est, trans Nilum, — maiori utique cum admiratione spectavi. Statua ibi est sedentis hominis, et quae plura illic legi possunt, a nobis etiam in sequentibus adducenda. Apud LUCIANVM \*\* in Philopseude, Eucrates quidam introducit, haec de se narrans. Cum in Aegypto degerem adhuc adolescens, doctrinae gratia a patre missus, cupiui nauigio Coptum profectus, indeque ad Memnonem progressus, miraculum illud audire, eum videlicet sonum edentem ad orientem solem. TACITVS quoque emunctae naris Scriptor, miraculis in Aegypto, Memnonis saxeam effigiem accenset. Locum dabimus §. 3. HIMERIVS tamen, Sophista non incelebris, inagnam Statuae illius existimationem, ex eo tantum derivari debere contendit, quod conspectui multorum subducta, in ultimo Aegypti angulo spectari tantum potuerit. Verba eius sunt: \*\*\* Τῆς δ' ἂν ἐν πυραμίδων λόγος, εἰ μὴ πρόρρω τῷ το τὸ θεῖον. ἢ τὴ κατ' αἰδιόπας Μένωνος, εἰ μὴ κακείνον ἄνω τῆς πολλῆς θεᾶς ἢ μητὴρ ἔστησε. Quis tanti faceret Pyramides, nisi via adeo longinqua ad spectandas eas esset emittenda: aut lapidem Memnonium in Aethiopum regione positum, nisi eam mater tam longe a conspectu nostro remouisset? Vides in his, uti saepe alias, (§. 3.) Pyramides cum Statua Memnonis coniungi, tanquam quae prae reliquis omnibus, attenta peregrinatorum contempla-

H 2

tione

\* In Atticis p. 101. col. 1. 2.

\*\* Operum T. II. p. 496. Edit. Salmaur.

\*\*\* Apud PHOTIVM in Bibliotheca, Cod. CCXLIII. col. 2032.

tione digna essent, plurimosque ad visendam Aegyptum allicerent. Notum vero est, Stupendis illis molibus, quas Pyramides vocant, inter VII. praecipua orbis miracula locum semper assignatum fuisse, illumque si \* Poëtae sententiam audiendam putamus, primum:

*Barbara Pyramidum fileat miracula Memphis;*

*Affiduus iactet nec Babylona labor.*

*Nec Triviae Templo molles laudentur Iones;*

*Dissimuletque Deum cornibus Ara frequens.*

*Aëre nec vacuo pendentia Mausolea*

*Laudibus immodicis Carēs in astra ferant.*

*Omnis Caesareo cedat labor Amphitheatro:*

*Vnum prae cunctis fama loquatur opus.*

Et cum his tamen Pyramidibus, praecipuis totius Mundi miraculis, comparatur Statua Memnonia, illarumque ad latus veluti a Scriptoribus ponitur. Ex quo de magna, in qua olim apud omnes fuit, existimatione, indicium ferre licet.

*Qui in Aegyptum iter suscipiebant, Statuam quoque Memnonis inspicere solebant.*

§. 3. Vt ea, quae diximus, nouo argumento corroborentur, abs re non erit, exemplis luculentis ostendere, eos, qui animi oblectandi causa in Aegyptum profiscerentur, interque hos, viros etiam Principes, ad Memnonis quoque Statuam iter suscepisse, ut quae de ea fama vulgauerat, ipsi propria experientia cognoscerent. De Alexandro M. cum Aegyptum occupasset, relatum legimus: \*\* *Cupido haut iniusta, quidem, ceterum intempestiua inceserat, non interiora modo Aegypti; sed etiam Aethiopiam, (id est Aegyptum superiorem) inuisere Memnonis Tithonique celebrata regia (Memnonium Thebaeum) cognoscendae vetustatis avidum trahebat pene extra terminos Solis. Sed imminens bellum — otiosae peregrinationi tempora exemerat.* Satis ex his intelligi potest, C V R T V I M illius rei, cuius iniecerat mentionem, non optime fuisse peritum. Et sane plures in historia eius errores geographicos animaduenerunt viri eruditi. Id tamen ex antiquioribus Commentariis de vita Alexandri didicerat, heroem hunc, ut Aegyptum totam in potestate sua vidit, ingenti desiderio videndi Memnonii in

Thebaide

\* MARTIALIS Lib. I. Epig. I. Alium ordinem servat ANTIPATER

Sidonius, in Anthol. Lib. I. cap. LIV. Ep. I. q. II. T. III.

\*\* C V R T V S Lib. IV. c. VIII. §. 3.



Thebaide exstimulatum, instinctui huic obtemperatum fuisse, nisi immensa belli moles, ceruici eius imminens, subito eum avocasset. De Germanico similia narrat TACITVS, *Annal. Lib. II. c. 61. Ceterum Germanicus aliis quoque miraculis (in Aegypto) intendit animum, quorum praecipua fuere Memnonis saxea effigies, ubi radiis solis icta est vocalem sonum reddens: disiectasque inter et vix peruias arenas instar montium eductae Pyramides.* Eandem fuisse Septimio Severo Imperatori mentem, Scriptor vitae eius paucis ita refert: \* *Nam et Memphim et Memnonem, et Pyramides, et labyrinthum diligenter inspexit.* De Imperatore Hadriano, in historicis, qui aetatem tulere, tale quid relatum me legisse, recordari non possum. At testantur Epigrammata, Statuae Memnoniae insculpta, a RICHARDO POCOCKIO vero descripta et edita, tum ipsum, tum Sabinae uxorem eius Statuam Memnonis vidisse, sonumque ab eo prolatum audiuisse. Tetigerat id haud dubie AMMIANVS MARCELLINVS in actibus *Adriani et Seueri Principum*, quorum ipse meminit Lib. XXII. p. 245. De Demetrio quodam narrat LUCIANVS in *Toxari*. \*\* *Aliquando etiam in Aegyptum est profectus, ut Pyramides et Memnonem viseret: siquidem audiuerat, Pyramides quanquam excelsae essent, umbram non praebere, Memnonem autem oriente Sole clamare.* Nihil vero aequè testatur, quanta vndecunque hominum multitudo, ad visendum et audiendum Memnonem, ex Aegypto, aliisque regionibus confluere soleret, quam Epigrammata et Inscriptiones, quae in Statua Memnonis hodieque leguntur, quasque cum notis edere operae pretium foret. Sunt equidem, uti eas RICHARDO POCOCKIO, viro de antiquitatibus Aegyptiacis praecclare merito, describere, et postea in lucem edere licuit, multis et insignibus vitiis passim vehementer inquinatae, eoque et lectu et intellectu difficillimae; at enim non est, quod dubitem, pleraque, quae in his Inscriptionibus supersunt menda, a viro docto, rerum Seculi II. aerae Christianae bene perito, si opera adhibeatur diligens et indefessa, feliciter sublatum iri. Tentarunt rem hanc non infeliciter viri doctissimi, nunc beatorum choro adscripti, LEICHIUS et D'ORVILLE. Etiam atque etiam opto, ut alii vestigiis ipsorum, pari cum successu insistant.

\* SPARTIANVS in *Severo* cap. 17.

\*\* Operum To. II. p. 74.

## CAPVT II.

De loco, vbi Statua Memnonis vel Ofymandyae  
spectanda fuit.

Statua Memnonis Aegyptii posita erat prope urbem Thebas. §. 1. Statuae illius situs paulo accuratius designatur, ex indicio veterum. §. 2. De Syringibus, apud quas Statua illa locatur a Pausania. §. 3. Statua illa posita erat in Porticu magnifica, quae ad Templum ducebat. §. 4.

## §. 1.

Statua Memnonis Aegyptii posita erat in Thebaide prope urbem Thebas.

Ex iis quae in superioribus de Memnone, tum Graeco, tum Aegyptio, ex veterum narrationibus attuli, intelligi satis superque potuit, mirabilem illius Statuam, prope Thebas, siue Diospolin, in Aegypto superiori, erectam, visendamque fuisse. PHILOSTRATUS quidem, qui inclytam hanc effigiem saepe commemorat, et curate describit, asseuerat \*, eam in Athiopia ab indigenis, in honorem regis sui constructam fuisse, et colore, qui lapidi inest, nigro, genuinam eius formam referre. Et omnia recte perpendenti dubium esse nequit, quin Scriptor hicce, qui miram in rebus Geographicis imperitiam, vbique ad nauseam usque prodit, Aethiopiam intelligere voluerit, quae est supra Aegyptum, et in ea Memnonis sui Statuam locauerit. Nempe nouerat bonus PHILOSTRATUS \*\*, Poetas graecos, Memnonis sui genus, ut plurimum ex Aethiopia, tanquam vera eius patria, deducere consueuisse; verum ignorabat \*\*\*, antiquiores inter hos, ipsumque adeo HOMERUM, per Aethiopiam saepius intelligere Aegyptum superiorem. Poterat tamen, quod ipse ignorabat, ex tot aliis Scriptoribus egregiis discere, qui locum et situm Statuae Memnoniae tam accurate designarunt, ut nullus errori superesse amplius posset locus. Verum enimvero praestantissimorum horum auctorum scripta, manu tam diligenti non versauerat, atque Rhetorum libros, et Poëtarum carmina, quibus se in errorem induci passus est.

§. 2.

\* De vita Apollonii Lib. VI. c. III. itemque in Heroicis p. 672. et Iconum Lib. I. p. 742. Adde CALISTRATVM in Expositione Statuarum p. 865. 876. 877. Edit. Paris. Morelli.

\*\* Vide Synt. I. c. II. §. 2. 3.

\*\*\* Vide ibidem §. 4.



§. 2. Eos inter, qui ex veteribus Statuam Memnoniam oculis *Situs illius*  
 vsurpauere, eiusque locum et situm curate descripserunt, est PAUSANIAS, qui ista de re hunc in modum scribit: \* *Thebis trans Nilum* *Statuae ex*  
*ad Syringes, quae sic vocantur, Statua est hominis sedentis* \*\* *respon-* *veteribus*  
*nans, quam vulgo Memnona vocant, — Verum Thebaei non dicunt* *paulo accura-*  
*Memnonem, sed Phamenophin, aliquem ex indigenis esse, cuius erat* *tius designa-*  
*illa Statua.* Obseruat itaque auctor hic, diligens inprimis et accura-  
 tus, Colossium Memnonium visum sibi esse 1) apud Thebas Aegyptias.  
 Nimirum locum innuit, de quo \*\*\* Poëtam nouimus canere:

*Dimidia magicæ resonant vbi Memnone chordæ*  
*Atque vetus Thebe centum iacet obruta portis.*

Idque Poëtae huius aetio, vti hodie doctis, etiam vulgo notum erat.  
 2) *Trans Nilum*, quod intelligendum est cum respectu ad ipsam The-  
 barum urbem. Urbis huius amplissimae, et vastae magnitudinis, pars  
 maxima et praecipua † sita erat ad littus Nili orientale, in Arabia,  
 quam veteres sic vocant, *Aegyptiaca*. Trans Nilum vero, ad littus eius  
 occidentale, in Libya, vt saepe veteres loquuntur, *Aegyptiaca*, cernebatur  
*Memnonium*, cuius praecipuum et mirabile decus erat Statua Memnonia.  
 Videbimus id mox auctoritate STRABONIS confirmatum, et testimo-  
 nio peregrinatorum illustrium, qui rem etiamnum sic se habere docent.  
 Spectat huc Epigramma graecum ASCLEPIODOTI, hodieque in basi  
 Statuae Memnoniae legendum, quod †† supra descripsimus, nam in eo  
 affirmatur, Colossium Memnonium partim stare, partim iacere:

*Αἰγύπτῃς Λίβυκῇσιν ὑπ' ὀφρύσιν, ἃ ἀποτάμνει*  
*Καλλιπυλὸν Θήβην Νεῖλος ἐλαυνόμενος.*

*Aegypti Libycis sub tumulis, vbi abscindit*

*Pulchras portas habentem Theben Nilus incitatus.*

Addit PAUSANIAS 3) Memnonis Colossium conspici, vbi sunt Sy-  
 ringes ita dictae, πρὸς τὰς σύριγγας καλεσμένας. Ille vero ††† Aegy-  
 ptiorum Syringes multorum Scriptorum Oratione celebratae sunt et de-  
 cantatae.

\* In Atticis παρὰ τὴν πόλιν, quia ibi ἡ ἀποτάμνσις ἐστίν.

\*\* In graeco est ἀγάλμα ἡλείον, pro quo SCALIGER Animaduers. in  
 Eusebium p. 25. legit ἡλείον, quod miror in vltima Editione Pausa-  
 niae obseruatum non fuisse.

\*\*\* IUVENALIS Sat. XV. init.

† STRABO Lib. XVII. p. 561.

†† Synt. I. cap. III. §. 4.

††† AELIANVS de Animal. Lib. VI. c. 43.

*cantatae.* Quid autem sint hae Syringes, et vbinam in Aegyptō quærendae, hæcenus, quantum scire mihi datum est, nemo accurate et luculenter ostendit. De voce Σύριγγ, sitne originis graecae, an vero \*, quod mihi aliquando veritati similius videbatur, Aegyptiacae, hic multis non disputabo. Illud mihi tamen extra dubitationis periculum positum videtur, Graecos, quando de Syringibus Aegyptiorum loquuntur, voce hac uti tanquam domestica, illique adeo sensum indere, cui inter suos assueti erant. \*\* Vocant autem Graeci *Syringas caernas* *minutas terrarum.* SYNESIVS, nisi fallor, easdem \*\*\* vocat Χηρμας, *caernas subterraneas, latibula.* HESYCHIUS haec est interpretatio. Σύριγγες — κατατρήσεις εἰς ἀλλήλας ἐμπέπτουσαι. Dicuntur Σύριγγες foramina, aut loca perforata et excavata, quae in se mutuo incidunt. Quale quid de anfractibus Labyrinthorum dici potest. Neque spernenda est ista vocis eiusdem interpretatio, quam SYNESIVS alio loco, hunc in modum suppeditat. † Ὅρος ἐστὶν ἡ Βομβοαία κοίλον, ὃ συνελθῶσαι τέχνη καὶ φύσις εἰργάσαντο Φερίον ἐρμυνότατον — καὶ τινες αὐτὸ παρὰ τὰς αἰγυπτίων ἐξήταζον σύριγγας. Bombaia est petra caua, quam concurrentes ars et natura, castellum reddiderunt firmissimum. — Quidam comparant eam cum Syringibus Aegyptiorum. Erant igitur Aegyptiorum Syringes, caernae plerumque oblongae, in montibus vel rupibus, magno labore, nec arte minori excisae. Vnde STRABO viam illam, quae in Pyramide magna, ab introitu illius, ad sepulchrum regis, cuius corpus medicatum, ante tria annorum millia, et amplius forte, conditum illic iacebat, etiamnum ducit, quamque peregrinatores non pauci, curate nobis delinearunt, σύριγγα σκολίαν, *Syringem obliquam* nuncupat, Lib. XVII. p. 555. Omnium optime Syringas Aegyptiorum descripsit AMMIANVS MARCELLINVS Lib. XXII. p. 250. Sunt et Syringes subterranei quidam et flexuosi secessus, quos, ut fertur, periti rituum veterum — penitus operosis digestos fodinis, per loca diuersa Struxerunt; et excisis parietibus, volucrum ferarumque genera multa sculpservunt, quas hieroglyphicas literas appellarunt, Latinis ignorabiles. Tales Syringes, in rupibus magnis sumtibus et labore immenso excavatae, literisque hieroglyphicis, aut aliis ignorabilibus mirandum in modum

\* In Pantheo Lib. V. cap. V. §. 17.

\*\* AMMIANVS MARCELLINVS Lib. XVII. p. 106. Edit. Lindebr.

\*\*\* In Encomio Caluitii p. 73.

† Epist. CIV. p. 246.



modum exornatae, in Thebaide cum primis inferiori, passim numero stupendo inveniuntur, et a \* peregrinatoribus peritis, quique artibus instum suum pretium ponere didicerunt, non sine admiratione conspiciuntur.

§. 3. PAUSANIAS vero, quod intelleximus §. 2. syringes locat ad Thebas Aegyptias, et profecto ratione non improbabili, iam sic colligere licet, oportuisse utique, ut in illa Aegypti parte, syringes extiterint plurimae, et, ut credere par est, omnium etiam antiquissimae. Syringes enim dicebantur, teste AMMIANO, (vid. §. 2.) loci subterranei, in rupibus excisi, in quorum parietibus lapideis, literis hieroglyphicis, optimarum scientiarum inuenta, et quaevis memoria posteritatis digniora, inscribebantur, aut in quibus Stelae, siue columnae marmoreae, scripturam hieroglyphicam complexae, asservabantur. Et \*\* *terram syringicam* dictam eam novimus, in qua primitus tales syringes construi coepissent. Haec autem *terra Syringica* fuit sine dubio Thebais, ac illa sigillatim regio Thebaidis, quae Diospoli magnae, siue Thebis urbi imminabat. *Thoth* enim, Aegyptiorum *Mercurius*, \*\*\* scripturae hieroglyphicae, ut ferunt, inuentor, † qui his ipsis literis, in gratiam Seculorum venturorum, Stelas et lapides in Syringibus conscribi primus iussit, †† cuius nomini, quicquid lapidibus hisce atque Stelis inscribebatur, dedicatum erat et consecratum, ut taceam, ††† nomen eius Aegyptiacum *Thoth*, reipsa nihil aliud, quam Stelam huiusmodi literis hieroglyphicis conscriptam, significare, *Thoth*, inquam, ille, patriam habuisse Thebas perhibetur, ideoque \* Thebaeus subinde nuncupatur. Discimus etiam ex ERATOSTHENIS Catalogo regum Thebaeorum Aegypti, secundum ex illis regibus, dici *Athothen*, quod ERATOSTHENES ipse inter-

*De Syringibus, in quarum vicinia locatur Statua Memnonia.*

\* Possunt hic, si ita videatur, consuli, *La relation d'un voyage fait en Egypte*, par VANSLEB p. 356 - 359. 378. 379. et saepius alibi, le troisième voyage de PAUL LUCAS To. II. p. 55. 56. 76. 77. *Les nouveaux Mémoires des Missions* To. II. p. 128. &c. 217. &c.

\*\* Vide *Pantheon* nostrum Lib. V. cap. V. §. 15.

\*\*\* Videri potest *Pantheon* nostrum Lib. V. cap. V. §. 15.

† MANETHO Lib. V. Apotelesm. V. 2. 3.

†† *Pantheon* loc. cit. §. 15.

††† Ibid. §. 16.

\* CLEMENS Alexandrinus Lib. I. *Stromat.* p. 334.

interpretatur *Mercurio satum*; ego vero *Mercurialem*, eaque voce designari opinor, quod \* alias pluribus exposui, *regem cui eruditio, lapidibus inscripta, et in Syringibus religiose custodita, curae cordique inprimis esset*. Syringes ergo Aegyptiorum primae et praecipuae, in Thebaïde, et quidem circa Thebas urbem quaerendae omnino erunt. Et sane ibi etiam CALLISTRATVS in ipso initio *Statuarum* p. 864. Syringem aliquam locat, eamque istum ad modum describit. Ἄντρον ἦν τι περὶ Θήβας τὰς Αἰγυπτίας περσικασμένον σύριγγι εἰς ἑλικας αὐτοφύως ἐν κύκλῳ περὶ τὰς τῆς γῆς ἐπιτρίβοντες πυθμένας. Οὐ γὰρ ἐπ' εὐθείας ἀνοίγόμενον, εἰς εὐθυπόρου ἀλῶνας ἐχίζετο, ἀλλὰ τὴν ὑπώρειον περιτρέχον καμπὴν ὑπογείας ἑλικας ἐξέτεινεν, εἰς δυσ-εὔρετον πλάνην ἐκπίπτον. Antrum aliquod fuit apud Thebas Aegyptias in formam fistulae expressum, in quo subter terram gyri a natura in orbem contorti erant: non enim recto tramite apertum in directos tubos sindebatur; sed submontanā flexuram circumcurrens, subterraneos anfractus protendebat, in errorem vix indagabilem et inextricabilem exiens. Situm vero huius aliarumque Syringum distinctius nobis ostendit PAVSANIAS, ubi testatur, quod ipse viderat, *Statuam Memnonis videri apud Thebas prope Syringes*. Ibi igitur illae quaerendae erunt. Quod si iam quis, ea quae de *Syringum* indole et forma modo nunc disputaui, expendere dignabitur, non inuitus mihi largietur, eas non posse non esse sepulchra regum Thebaeorum, opera immensa, et artificio stupendo, in rupibus prope urbem Thebas excavata, aliasque cauernas subterraneas, in eadem regione reperiundas. Huiusmodi sepulchra, operis prorsus admirabilis, olim fuisse numero quadraginta et septem, Sacerdotes olim \*\* ex commentariis suis referebant, ex quibus decem et septem Ptolemaei Lagidae tempore superfuisset addebant. Et horum etiam pleraque, quo tempore DIODORVS Aegyptum lustravit, terra obruta et corrupta fuisse, \*\*\* is ipse testatur. RICHARDVS tamen POCOCKIVS, qui nostra aetate, Thebarum Aegyptiarum immensa rudera oculis suis subiecit, † sepulchra huiusmodi vidit numero decem et octo, et inter haec ad nouem ipsi patuit aditus. Praeter haec vero sepulchra, plures etiam adiit ca-

vernas

\* In *Panteco*, vbi supra, §. 20.

\*\* DIODORVS *Siculus* Lib. I. p. 43.

\*\*\* Vbi supra p. 44.

† *Observations on Egypt*. p. 28.



vernas subterraneas, admiratione haud minori dignas, quam illa vere regia sepulchra. De his iam regum sepulchris Thebaeis, aliisque his vicinis cauernis subterraneis, obseruasse iuuabit: 1) eas non esse a Memnonio vel loco Statuae Memnoniae longe remotas, quod de Syringibus PAVSANIAS testis oculatus affirmat. Audiamus rei eiusdem testem oculatum alium, STRABONEM, qui Lib. XVII. p. 561. *supra Memnonium*, inquit, *sunt regum loculi, in speluncis quibusdam, in lapidem incisi, circiter XL. admirandum in modum structi, spectatuque sane digni.* Quibus addi debet testis oculatus tertius, peregrinator ille illustris, cuius modo feci mentionem, quo sane nemo melius et curate magis haec omnia descripsit, et \* qui verba haec STRABONIS mirifice confirmat. 2) Si quis eiusdem praestantissimi viri relationem de mirabilibus hisce regum Thebaeorum sepulchris attenta mente legat et pensitet, videbit ea esse *secessus subterraneos, oporosis digestos fodinis*, uti loquebatur AMMIANVS, adductus §. 2. et *fistulas oblongas*, uti sonant STRABONIS verba ibidem allata, in rupibus incilas, quod te Syringibus veteres perhibent. Idem testantur etiam STRABONIS verba, quibus vsi nunc sumus. 3) Nihil vero ea quae adstruxi, validius firmat ac roborat, quam quod praecipuus, et initio, ut videtur, vnicus hic fuerit Syringum vsus, ut Monumenta priscae aevi Aegyptiaca, literis hieroglyphicis descripta complecterentur, et custodirent. Nam huic rei sepulchra etiam Thebaea, et vicinas cauernas subterraneas praecipue inferuisse, certum utique et testatum est. Audiamus STRABONEM, de sepulchris regum Thebaeis loc. cit. ista obseruantem. Ἐν δὲ ταῖς Θήκαις ἐπὶ τινῶν ἐβελίτκων ἀναγεραφαὶ \*\* δηλῶσαι τὸν πλῆτον τῶν τότε Βασιλέων, καὶ τὴν ἐπικράτειαν, ὡς μέχρι Σκυθῶν καὶ Βακτριῶν, καὶ Ἰνδῶν — διατείναν, καὶ φόρων πλῆθος, καὶ στρατιᾶς περὶ ἑκατὸν μυριάδας. In hisce regum sepulchris, in obeliscis quibusdam inscriptiones sunt, quae regum illorum diuitias, ac potentiam declarant, atque imperium usque in Scythiam, et Bactrianam, et Indiam; — propagatum. Item tributorum magnitudinem, et exercitus hominum circiter millies millium. Et omnia in hodiernum usque diem, in sepulchris illis et cavernis, plena esse literarum hieroglyphicarum, indefessa \*\*\* ΡΟСО-

\* Vbi supra, p. 97.

\*\* Legendum videtur δηλῶσαι, aut βλέπεται δηλῶσαι, aut simile quidpiam.

\*\*\* Lib. cit. p. 98. 99. 100.

ЕК II industria nos docuit. Crediderim, sepulchra illa magnifica, initio quidem, aliis vñbus, Sacerdotum, vt credo, et Philosophorum, consecrata fuisse, insecuto vero tempore, postquam Tempia sumtuosa, et cum his domicilia Sacerdotum commoda, essent constructa, reges subterraneos illos recessus condendis suis et suorum corporibus reueruasse. De cauernis certe, quae sepulchra illa iungunt, id acutissimum \* РОСОСКИМ iam obseruasse, non sine voluptate deprehendi. Possem alia addere, ad confirmandum situm Statuae Memnoniae, si opus esset. Sed quis quaeſo plura desiderauerit?

*Statua Memnonis posita erat in Porticu magnifica, quae vestibuli instar ad Templum ducebat.*

§. 4. De regione igitur, in qua stetit saxea Memnonis effigies, dubium omne sublatum est. Visitur hodieque in illo ipso loco, in quo ante tria circiter annorum millia, et forte amplius, reges Thebaei eam erigi curarunt. Verum quaeri potest, fueritne locus, Statuae huic assignatus, ager, omnium, profanorum etiam semper accessui expositus, an vero Templi aut Fani instar, Numini cuidam dedicatus, facerque habitus. PHILOSTRATVS ex relatione DAMIDIS sui, locum istum \*\* appellat Τέμενος, Templum, vel Fanum. Neque aliter de eo loquitur PLINIVS, cuius ista appono verba. \*\*\* Non abſimilis illi lapidi, narratur in Thebis, delubro Serapis, vt putant, Memnonis Statua dicatus. Et sunt viri de antiquitatibus Aegypti egregie meriti, qui testimonium Sophistae nugacis, postquam rudera Thebarum prisca oculo attento inspexerunt, suffragio suo corroborarunt, remque hodie etiam sic se habere, asseruerunt. CLAVDIVS SICARDVS e Societate Iesu, et Missionarius quondam in Aegypto, per plurimos annos, cui si vita longior suppetisset, Aegyptus antiqua non parum debitura fuisset, in descriptione Monumentorum Thebaeorum, quae supersunt, commemorat etiam † Templum Memnonis sibi visum. Et РОСОСКИМ, vbi omnia, quae memoratu digna Thebis ordine recenset, mentionem quoque iniicit Templi, non ita procul a sepulchris regum Thebaeorum disſiti, in quo duos vidit Colossos, e nigro marmore sculptos, de quibus †† hoc addit. Fuerunt, qui sibi persuaderent, alterum istorum Colossorum esse Memnonis. Sed vera

\* Vbi supra p. 97. 100.

\*\* De vita Apollonii Lib. VI. c. 3.

\*\*\* Lib. XXXVI. c. 7.

† Nouveaux Memoires des Missions To. VII. p. 161.

†† Observations on Egypt. p. 101.



vera et genuina Statua Memnonis antiqui, quae tot indicis se ipsam prodit, sibi que ipsa testimonium perhibet inuictum, hos erroris manifesti conuincit. Ad PHILOSTRATVM vero vt reuertar, veritati vtique consentaneum est, quod deinceps loco eodem, ex scriptore bonae notae, fideque digno subiicit. Locum vero, *vbi \* Memnonis Statua posita est, antiquo foro similem esse dicunt. Extant eiusmodi fora quaedam, in vetustissimis ciuitatibus, vbi et columnarum visuntur fragmenta, et parietum quaedam vestigia. Praeter sedes et limina, et Mercurii simulachra, partim manu, partim vetustate consumta, illic etiam conspici dicunt.* Refert autem POCOCCIUS, quod ipse oculis suis spectauit, \*\* ante Statuam Memnonis per spatium idonei intervalli, alias conspici Statuas, et longe plurium fragmenta, temporis hominumque iniuria, magnopere vitiata, et lithostroton hoc ducere ad aream, vnde satis apparere, idque non immerito, contendit, in illa regione Templum stetisse magni ambitus, ad quod aditum prae-buerit Porticus bene longa, cuius generis in omnibus Aegypti Templis maioribus, adhuc vt plurimum conspiciuntur, et in hac Porticu visendam fuisse Memnonis Aegyptii, siue Amenophis, Statuam.

## CAPVT III.

De Statua Amenophis, siue Memnonis Aegyptii,  
eiusque materia, forma, et magnitudine.

Veterum quorundam circa Statuam Memnonis errores notantur. §. 1. Statua haec tempore Cambydis disructa, parteque sui dimidia fracta, humi iacet. §. 2. Statuam hanc, a Cambyse mutilatam, et veteres et recentiores ex visu, accuratè descripserunt. §. 3. Dubia quaedam aduersus nostram sententiam mota diluuntur. §. 4.

Permulti semper fuere, qui in Aegyptum iter susciperent, vt viderent Memnonis Statuam, quod loca, supra cap. I. §. 3. adducta, et inscriptiones ipsi huic Statuae insculptae, et hodiernum illic legendae,

I 3

*Veterum quorundam circa Statuam Memnoniam errores notantur.*

\* Sensum Textus graeci MORELLVS hic non est affecutus, ideoque versionem eius correxì.

\*\* Vbi supra p. 102.

affatim testantur. Neque tamen Statua illa ita omnibus cognita erat, quin diuersae eius extarent olim descriptiones, eaeque admodum nonnunquam a se inuicem diuersae. Videmus enim, quosdam Statuam hanc nobis depinxisse, ut truncum rudem, omnisque artis plane expertem. PHILOSTRATVS in *Iconibus* Lib. I. p. 742. talem fuisse credere nos iubet celebratam illam Statuam. Somnia enim graecorum Mythographorum, \* qui nobis historias multorum referunt, prisco aeuo in lapides mutatorum, is imitatus, talem quoque de Memnone ad Troiam interfecto, fabellam nobis offert. *Ipse autem Memnon, in nigrum transformatus est in Aethiopia lapidem, qui figuram habet sedentis.* Fidem huic nimis facile adhibens, \*\* gallicus eius, nec in-eruditus, Commentator, citra ambages affirmat, Statuam Memnonis informem prorsus fuisse, nihilque nisi rudem truncum. Longe aliter de ea indicat, qui tamen nec ipse oculis eam usurpasse videtur, DIO-DORVS Siculus. De hac enim, ut opinor, Statua loquens, ait: \*\*\* Τὸ δ' ἔργον τῆτο μὴ μόνον εἶναι κατὰ τὸ μέγεθος ἀποδοχῆς ἄξιον, ἀλλὰ καὶ τῇ τέχνῃ θαυμαστὸν, καὶ τῇ τῷ λίθῳ φύσει διαφέρειν, ὥς ἂν ἐν τηλικύτῳ μεγέθει μήτε διαφύαδος, μήτε κηλίδος μηδεμιᾶς θεωρημένης. *Opus id non tantum ob magnitudinem commendatione dignum, sed etiam ob artem admirandum, et saxi natura excellens, cum in tam vasta mole, neque fissura, neque labes ulla conspiciatur.* Et hoc posterius iudicium, ipsa Statuae adhuc superstitis attenta consideratio, docet esse verum ac rectum. De colore etiam lapidis, ex quo Statua illa exsculpta quondam fuit, video inter se non parum dissentire auctores. PHILOSTRATVS, quod iam vidimus, Memnonem ait, *in nigrum transformatum lapidem.* Sic idem de vita Apollonii Lib. VI. c. 3. *Memnonis Statua ex nigro fabricata est lapide.* Et sic plerique. Fuit certe haec communior veterum persuasio, quae forte multos in ea non parum confirmauit opinione, Memnonem gente extitisse Aethiopem. TZETZES vero, cuius ea de re versus † alio loco protulimus affirmat, columnam Memnoni positam, esse *πυρόροποικίλῃ λίθῳ, ex lapide rubicundo sed variegato*, cuius generis est lapis Porphyrites, et quem

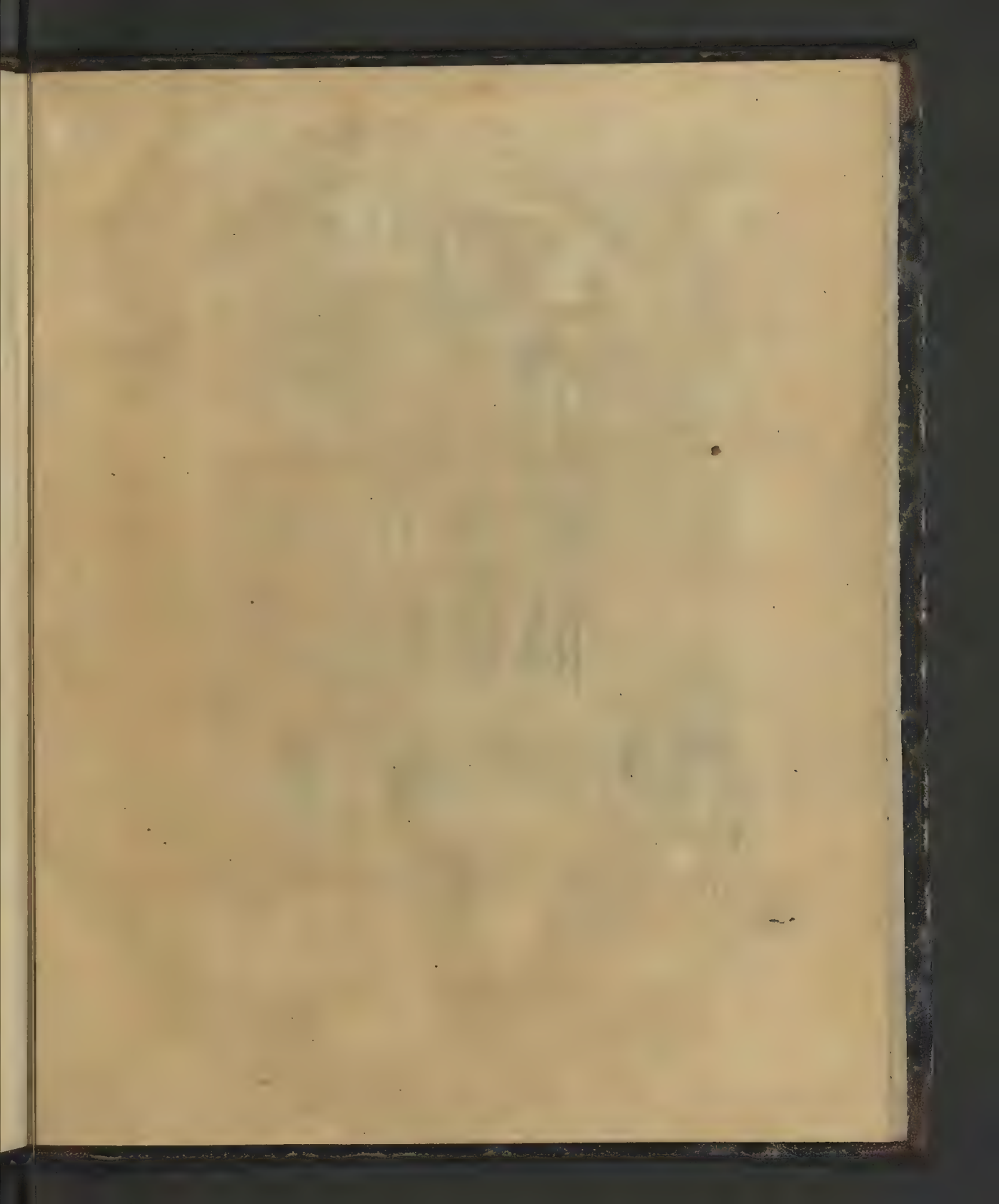
\* Plurima huius rei exempla, in OVIDII *Metamorphosis* occurrere, omnibus notum est.

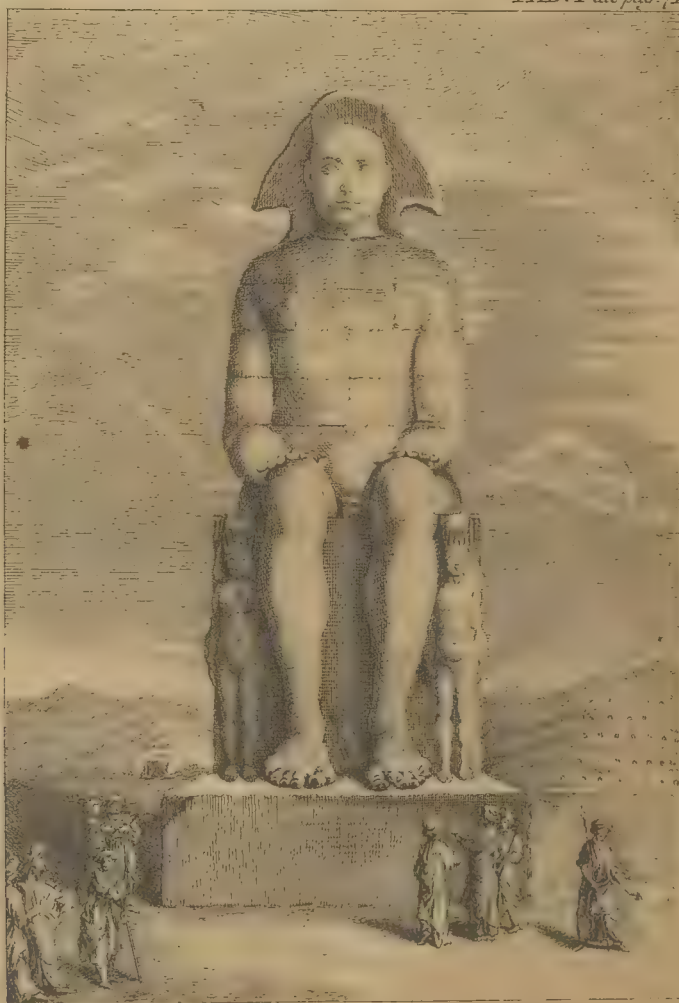
\*\* BLASIVS VIGENERIVS ad Philostrati *Icones* To. II. p. 149.

\*\*\* Lib. I. p. 44.

† Synt. II. cap. II. §. 2.







STATVA MEMNONIS  
FACIEM OSTENDENS.

Bernhardi f. 1752.





STATVA MEMNONIS  
TERGVM OBVERTENS.

Bornigeroth sc 1752





quem vulgò *granitum*, rubicundum nempe appellant. Sed qui nostra aetate, Statuam hanc sollicitè inspexit, RICHARDVS POCOOCKIVS, testatur \*, constructam esse ex genere lapidis graniti, porosi, impensae duritiei, cui similis nupiam visus sibi sit; sed proxime tamen accedere ad speciem aëtitae. Si porro PHILOSTRATO, auctori vitae Apollonii, credimus, artifex Statuae Memnonis, formam indidit plane peculiarem. Scribit enim Lib. VI. c. 3. Τὸ Μένονος ἀγάλμα τετραφθαλμὸν πρὸς ἀκτῖνα, μήπω γενειάσκον· λίθος δὲ εἶναι μέλανος. Συμβεβηκέναι δὲ τῷ πόδε ἄμφω, κατὰ τὴν ἀγαλματοποιίαν τὴν ἐπὶ Δαίδαλῳ, καὶ τὰς χεῖρας ἀπερείδειν ὀρθὰς εἰς τὸν θάλακον· καθεῖσθαι γάρ ἐν ὀρμῇ τῇ ὑπανίστασθαι. Τὸ δὲ χῆμα τέτο, καὶ τὸν τῶν ὀφθαλμῶν νῆν, καὶ ὅποια τῇ σόματος ὡς φθελγχαμένον ἀδρσι. Ferunt autem Statuam Memnonis, iuuenis imberbis imaginem referentis, ad Solis radios conuersam esse. Esse porro ex nigro lapide fabricatam, pedem vero utrumque in vnum combinatum, secundum leges artis Statuariae, tempore Daedali receptas, manusque rectas sedi inniti, hominis surgere volentis similitudinem referentes. Oculorum autem et totius oris imaginem, quasi locuturi hominis esse perhibent. Quid autem in hac PHILOSTRATI descriptione cum rei veritate congruat, quidue ab eadem recedat, ex genuina Statuae huius hodieque existentis effigie, quam ex Pocockiano opere desumptam, Commentario huic nostro addi curauimus, et ex relatione de eadem ΡΟCΟCΚII diligenti et accurata, cuius partem mox hic describemus, omnium optime et tutissime intelligi potest.

§. 2. Monendum vero est, Statuam artificio mirabili sculptam, Statua haec talem amplius non conspici, qualis ex manibus peritissimi Statuarii exiit. Nam a tempore Cambyssae, Persarum regis, adeoque ab annis tempore Cambyssae disrup- bis mille et trecentis fere, exquisitum hoc praestantis artificis opus, pra, dimidia sui parte fra- mutilatum iacuit. Pars illius dimidia, ab eo, quo dixi, tempore, in- cta, humi iac- tegra fere etiamnum subsistit, pars altera a reliquo corpore diuisa, hu- cer. mi cubat. Qui Statuae huius adhuc dum integrae, sibiue visae mentionem fecerit, hodie puto extare neminem, et verosimiliter nunquam extitit. At mutilatam viderunt multi, quod ex nonnullorum proprio testimonio scimus. Si plerorumque veterum apud nos valere finimus auctoritatem, barbarae ferocitati Cambyssae, eiusque in Aegyptios odio immenso in acceptis ferendum est, quod opus, in quo tanta enituerat artificis industria, mutilatum miseris modis atque inquinatum, ad pos- terita-

\* *Observations on Egypt.* p. 161.

heritatem transmissum fuerit. PAVSANIAS rem ab indigenis, in ipso loco, ubi stat illa saxea effigies, auditam, hunc in modum refert. \* Τὸ τοῦ ἀγάλματος ὁ Καμβύσης διέκοψε. Statuam hanc Cambyfes diffidit. Eundem ad modum auctor Chronici Alexandrini, p. 388. Edit. Raderi scribit: Καμβύσης Αἰγύπτῃ κατέχευ' Ὁ δὲ αὐτὸς καὶ τὸν Ἀμένοφιν, ὃς Μένων νομίζεται εἶναι — τέμνει. Cambyfes potitur Aegypto. Is ipse etiam Statuam Amenophis, quem putat esse Memnonem, diffindi curavit. SYNCPELLVS in Chronographia p. 151. de eodem Colosso lapideo, ex POLYAENO Atheniensi haec refert: Ὁν λίθον χρόνους ὕστερον Καμβύσης ὁ Περσῶν τέμνει, νομίζων εἶναι γοήτειαν ἐν αὐτῷ. Lapidem hunc temporibus inscutis diffecari iussit, Cambyfes, existimans latere in eo nescio quas praestigiatoris fraudes. Et in ipso Colosso insculpta legitur Inscriptio, quae hoc idem testatur. Initium eius sic conceptum est:

ΕΘΡΑΤΣΕ ΚΑΜΒΤΧΗC ΜΕ ΤΟΝΔΕ ΤΟΝ ΛΙΘΟΝ  
ΒΑCΙΑΕΟC \*\* . . . . ΕΙΚΟΝΑ ΕΚΜΕΜΑΓΜΕΝΟΝ.

id est:

*Cambyfes vulneravit me lapidem huncce,  
Qui regis Solis imaginem expressam refero.*

Est ne quisquam, qui non illico perspiciat, ingenio et moribus inhumani Cambyfae, et forte Persarum quoque illius aevi id apprime convenire? Illud certe liquet, famant hanc, de violata iussu Cambyfae Statua Memnonis, in Aegypto praevaluisse, quantumvis STRABO, cuius et doctrinae, et diligentiae, et iudicio plurimum tribuo, quique his, quos nunc ad testimonium vocavi, antiquior est, testetur p. 561, se in Thebaide audiuisse, partem Statuae corruisse terrae motu. Si vera STRABONI narrarunt Thebaei, videtur terrae motus Statuam illam concussisse, quo tempore Cambyfes Aegyptum afflixit. Et cum furorem eius omnium maxime persentiscere debuerit Thebarum vrbs, cum ne ipsis quidem in amplissima hac vrbe Templis rebusque sacris vlllo modo pepercerit, fieri potuit, vt Aegyptii et hanc Statuae Memnoniae calamitatem, efferatae barbari huius immanitati tribuerent, quod re ipsa terrae motus effecerat. Verum haec suo loco iam relinquo.

§. 3.

\* In Atticis p. 101.

\*\* Ex ductu vnius et alterius literae, sed ferme exesae, suspicor, lacunam sic expleri debere, ΗΛΙΟΝ, et sic latine verti.



§. 3. Videamus nunc iam, quomodo Statuam hanc mirabilem; *Statuam hanc a Cam-*  
 sed nescio quo casu misere mutilatam, descripserint et veteres et re- *bysse mutila-*  
 centiores, quibus videndae illius copia facta est. Inter antiquiores est *tam, cum ve-*  
 PAVSANIAS, cuius in hac re testimonio vti sumus saepe. Locum *teres, tum re-*  
 integrum graece et latine hic adscribendum esse duxi. Postquam de *centiores, ex*  
 lapide quodam Megaris asseruato narrasset, quod calculo percussus, *visu curate*  
 eundem quem fides pulsae, sonum redderet, illico haec addit \*: 'Εμοί *descripse-*  
 δὲ παρέχε μὲν καὶ τὸτο θαυμάσιον παρέχε δὲ πολλῶ μάλιστα Αἰγυ- *runt.*  
 πτίων ὁ κολοσσὸς ἐν Θήβαις ταῖς Αἰγυπτίαις διαβάσι τὸν Νεῖλον,  
 πρὸς τὰς Σύριγγας καλεσμένας. "Εσι γὰρ ἔτι κατ'ήμενον αἰγάλμα.  
 \*\* ἦχῳ, Μέμνονα ὀνομάζουσιν οἱ πολλοί. Τῶτον γὰρ φασιν, ἐξ  
 Αἰθιοπίας ὁμηθῆναι εἰς Αἴγυπτον, καὶ \*\*\* τὴν ἄχρῃ Σέσωιν. Ἀλλὰ  
 γὰρ ὁ Μέμνονα οἱ Θηβαῖοι λέγουσι, Φαμένωφα δὲ εἶναι τῶν ἐγχωρίων,  
 ὁ τὸτο αἰγάλμα ἦν ἦκσα δὲ ἡδὴ καὶ Σέτωσιν Φαμένων εἶναι τὸτο τὸ  
 αἰγάλμα, ὁ Καμβύσης διέκοψε, καὶ νῦν ὅποσον ἐκ κεφαλῆς εἰς μέσον  
 σῶμα, ἦν ἀπερριμμένον τὸ δὲ λοιπὸν κάθηται τε καὶ ἀνὰ πᾶσαν  
 ἡμέραν ἀνίχοντος ἡλίου βοᾷ, καὶ τὸν ἦχον μάλιστα εἰκάζει τις κιθάρας  
 ἢ λύρας ραγείσης χορδῆς. Sed maiori utique cum admiratione spectavi  
 colossum qui Thebis Aegyptiis est trans Nilum, non longe a Syringibus,  
 quas ita vocant. Est ibi Statua sedentis resonans, quam vulgus Mc-  
 mnonis nominat: Nam hunc ex Aethiopia in Aegyptum venisse, inde-  
 que ad Susa usque penetrasse, tradunt. At ipsi Thebani Memnonem  
 esse negant. Nam Phamenophin, unum ex indigenis fuisse dicunt.  
 Audiui etiam, qui Sesostris Statuam illam dicerent. Eam Cambyses  
 diffidit, et nunc etiam superior pars a vertice ad medium truncum humi  
 neglecta iacet: reliquum adhuc sedere videtur, ac quotidie, sub ipsum  
 Solis ortum, sonum edit, qualem vel cytharae vel lyrae nervi, si forte  
 (dum nempe tenduntur) rumpantur. Paria habet STRABO p. 561,  
 ubi de Memnonio loquitur. Hic, inquit, cum duo colossi essent, ex uno  
 lapide sculpti, alter adhuc extat, alterius vero superiores a sede partes  
 corruerunt, terrae motu, ut fama est. Operae pretium esse opinor,  
 cum hisce descriptionibus comparare relationem RICHARDI PO-  
 COCKII, viri etiam de hac Statua singulariter meriti, qui ante annos  
 non multos, eam in Aegypto ipse spectavit, et effigiem illius curate  
 delineat.

\* PAVSANIAS vbi supra.

\*\* Vide supra cap. II. §. 2. not. †.

\*\*\* An non forte rectius legeretur ἐκείνη?

Iablonski de Memnone.

delineatam, ac aeri postea incisam, Operi huic nunquam satis laudato, inferuit. Ex descriptione enim, quam addidit, satis intelligitur, rem in eodem fere statu, a temporibus Strabonis et Pausaniae, per secula XVI, perseverasse. Sunt vero haec viri eximii verba: \* *E Templo egrediens, processit ad spectandum colossos, quos vocabo Memmonios, positos versus vicum Medinet - Habou. — Sculpti sunt ex lapide speciei prorsus singularis. Est porosus, generis graniti, et insignis duritiei, qualem nusquam antebac vidi, proxime tamen accedit ad speciem aëtitae. — Colossi hi faciem cum maxime obuertunt Austro, verum tamen ex parte plagae etiam orientali, basique impositi sunt penitus laevigatae. Illius, qui versus Septentrionem situs est, basis, pedes longa est triginta et tres, septem vero et decem lata; alterius vero colossi basis, longa est pariter pedes triginta et tres, ac nouendecim lata. A basi vero Colossus uterque, usque ad capitis verticem, in pedes circiter triginta quoque assurgit. Qui ad Austrum spectat Colossus, ex uno lapide exsculptus est; Qui vero ad Septentrionem vergit, media sui parte est disruptus supra brachia, quae poplitibus innituntur, estque ex quinque lapidibus compaginatus. Pedes ipsius, quarta circiter parte, si a digitis mensuram incas, fracti sunt. Verum quandoquidem partes Colossi fractas, non seorsim delineauerim, satius putavi, Colossus hic repraesentare tanquam integrum, ex dimensionibus nimirum et observationibus a me factis. Deprehendi autem altitudinem pedis, a planta ad summum usque genu, pedum esse circiter nouem et decem: a planta pedis usque ad talum, pedum duorum et sex pollicum, ad calcis vero extremum, pedum quatuor. Pes ipse latus est pedes quinque, cruris profunditas pedum est quatuor. Ornamentum quod a tergo capitis cernitur, videtur esse folium illius palmarum, quam in Aegypto Doum appellant. Ad latus cruris utriusque duae cernuntur Statuae, anaglyptice caelatae, et tertia inter crus utrumque media, longitudinem hominis naturalem imitantes. Et quae ibi porro sequuntur. Quis quaeso relationem hanc peregrinatoris hodierni, cum descriptionibus antiquorum Scriptorum, STRABONIS et PAUSANIAE, conferens, non illico perspiciat, omnes hos nonnisi de una eademque Statua loqui, de Statua nempe decantata et tantopere celebrata Memnonis Aegyptii, siue Amenophis?*

§. 4.

\* Observations on Egypt. p. 101.



§. 4. Quae cum ita sint, mirari satis haud possum, fuisse viros *Dubia quae-*  
 eruditos, qui pertinaciter negarent, Colossum Thebaeum, cuius deli- *dam, aduer-*  
 neationem debemus diligentiae *POCOCKII*, Statuam esse Memnonis, *sus hanc no-*  
 quam veteres tantopere mirati sunt. *CLAVDIVS SICARDVS*, *fram senten-*  
 postquam commemorasset duas Statuas, a *STRABONE* olim, et *tiam mota,*  
 nuper a *POCOCKIO* descriptas, \* diuersam ab his recenset Memnonis *diluuntur.*  
 Statuam, ac praeterea subinnuit, \*\* cerni eam in aliquo Templo  
 erectam, vbi sane conspicitur Statua aliqua ex nigro marmore; sed  
 magnitudine multo inferior. Et hanc tamen \*\*\* eruditi quidam vo-  
 lunt esse Statuam Memnonis, veteribus laudatam. Tuentur se potissi-  
 mum auctoritate *PHILOSTRATI*, qui ex *DAMIDE* refert, Statuam  
 Memnonis stetisse in Templo, idque Templum foris antiquis non esse  
 valde dissimile. Vide cap. II. §. 4. Verum quam exigua possit esse in  
 hoc negotio auctoritas *PHILOSTRATI*, saepe iam monendum no-  
 bis fuit. Et praeterea loco iam citato, ex *POCOCKIO* etiam obser-  
 uauimus, situm hodiernum Statuae Memnoniae, cum loco, quem  
 ipsi assignat *PHILOSTRATI* relatio, haud ita difficulter conciliari  
 posse. Vrgent iidem, lapidem, qui Statuae Memnoniae materiam  
 subministravit, fuisse nigrum, aut vt loquitur *PLINIVS* Lib. XXXVI.  
 cap. 7, *Coloris ferrei*, cum tamen Statua, cuius delineationem nobis  
 dedit *POCOCKIVS*, coloris sit vergentis in rubicundum, sed sub-  
 fuscum. Sed meminisse debebant illi, quod ad colorem lapidis, ex  
 quo sculpta est Statua Memnonis, attinet, qui est speciei plane singu-  
 laris, apparere ipsorum veterum aliquem, cum inter se, (vide §. 1.)  
 tum cum ipsa Statua dissensum; sed qui recte excussus, est tantum ap-  
 parens, non verus. Etenim, quoniam lapis ille coloris est subfusci,  
 trahens aliquid ex rufo, et aliqua ratione ad nigredinem quoque acce-  
 dens: quia alia illius forma est externa, alius vero eidem, postquam  
 fractus est, subesse color cernitur, nemo non videt, eos qui diuersa  
 dicere videntur, re ipsa tamen sibi non contradicere; sed ea potius,  
 quae hac de re observant, amice inter se conciliari posse. Verum  
 quid aduersus testimonia *STRABONIS* et *FAVSANIAE*, excellen-  
 tium Scriptorum, et in hoc quidem negotio, testium oculatorum,  
 quibus cum Statua a *POCOCKIO* descripta ad amissum concordat,

\* *Nouveaux Memoires des Missions* To. VII. p. 162.

\*\* Ibidem p. 161. 167.

\*\*\* *POCOCKS Observations on Egypt.* p. 101. 102. 104. in notis col. b.

excipi queat, plane non intelligo. Accedunt tot inscriptiones graecae et Romanae, quae in Statua Pocockiana hodiernum leguntur, pleraeque in honorem Memnonis confectae. aut testantes, illos, quorum nomina adscripta sunt, addita etiam temporis nota, vocem a Memnone, Sole oriente emissam, audivisse. Quando autem quidam regerunt, peregrinatores tale quid in sancta Memnonis Statua, ausuros nunquam fuisse, in eo utique frustra sunt. Nihil hic video, quo Sanctitas Statuae Memnoniae laesa fuisse, vlla ratione credi possit. Omnes illae Inscriptiones, ad laudes et honorem Memnonis tendunt, qui in illis non raro *divinus* nuncupatur, quin et *Deus*. Scriptae sunt in basi et pedibus Statuae \*, quod a moribus Graecorum et Romanorum alienum non est. Inscriptiones ipsae positae sunt ab hominibus Graecis et Romanis, eo tempore, quo prisca Aegyptiorum religio, in ipsa Aegypto, multorum contemptui exposita erat, et quo regionis incolae gravi Romanorum iugo premebantur. His omnia licuisse, ambigi non potest. Difficile adhaec cogitatu est, quomodo tot Inscriptiones, omnes Memnonis et vocis eius divinae laudes vnice celebrantes, Statuae huic essent insculptae, nisi ipsius vere Memnonis Statua illa esset.

## CAPVT IV.

### De voce mirabili, a Statua Amenophis quotidie edita.

**E**o nomine Statua Memnonis inprimis erat celebris, quod oriente Sole vocem ederet. §. 1. 2. Graecorum de voce hae a Statua Memnonis emissae, fabulae. §. 3. Ipsi rei veritas, ex Strabone et Pausania, omnium vero optime ex Inscriptionibus, in Statua Memnonis etiamnum legendis, cognosci potest. §. 4. Adferuntur plures Inscriptiones ex Statuae illius crure dextro. §. 5. Aliae itidem, ex eiusdem crure sinistro, latinae. §. 6. Et graecae ex crure eodem. §. 7. Luciani locus de voce Statuae Memnoniae expenditur. §. 8. Causa huius prodigii alia non fuit, quam fraus Sacerdotum. §. 9.

\* In basi simulachrorum, artifices nomina sua inscribere solebant. Testatur id PLUTARCHVS in *Pericle* p. 161. et rei huius exempla, apud PAUSANIAM occurrunt plurima. Quin etiam in Statuarum fenoribus vota moris erat insculpere, quod nos docet APVLEIVS in *Apolonia* p. 310. Edit. Elmeahorstii. Adde omnino *l'utilite des voyages de BAUDELOT* p. 277. 278.



St. 1. de al. statuapo!

**H**actenus de Statua Memnonis Aegyptii, sine Amenophis, quae ca-  
lamitati suae, annos fere bis mille et trecentos superuixit, et  
hodiernum a peregrinatoribus, antiquitatum Aegypti studiosis, cum  
voluptate spectatur, quae se offerebant, obseruauimus. Ipsa tamen  
haec Statua, tametsi ex marmore speciei singularis, et in ipsa Aegypto  
perraro, exsculpta, licet magnitudine alia huius generis signa et opera  
in Aegypto longe post se relinquens, quantumuis artificium Statuarii  
excellentis exquisitum referens, per se, in tanta apud veteres existima-  
tione et admiratione futura non fuisset, nisi ad haec omnia superacces-  
sisset quaedam miraculo species, ut cum veteribus loquar, sine res,  
quae spectatores omnes in admirationem, ac veluti stuporem, rapuit,  
et cuius veram causam, nec ipsi expiscari, nec aliis explicare value-  
runt. Rem satis bene PHILOSTRATVS hunc in modum exponit,  
*de vita Apollonii Lib. VI. c. 3,* loquens de hac nostra Statua: *Erectae  
manus sed i innituntur, hominis surgere volentis similitudinem expri-  
mentes.* Id postremum quidem in Statua Pocockiana non cernitur.  
Verum nunc iam ita pergit auctor ille. *Oculorum autem et totius oris  
species ac habitus, quasi locuturi hominis esse perhibetur. Et alias  
quidem Statuam illam minorem admirationem excitare aiunt, quam  
diu actionis omnis expers apparet. Cum vero solis radius Statuam at-  
tingit, — tum vero supra modum admirabilis visa est. Tunc enim  
Statuam loqui perhibent.* Hanc miraculi illius indolem, CALLI-  
STRATVS etiam in *Statuis* p. 867. hunc ad modum refert. *Me-  
mnonis Tithoni filii simulachrum erat in Aethiopia e marmore sculptum:  
verum id intra limites lapidi a natura praescriptos non manserat, neque  
taciturnam naturam retinebat: sed quamuis saxum esset, vocis facul-  
tatem habebat, nam orientem diem alloquebatur, gaudium designans,  
et ob matris praesentiam exhilaratus. Pag. vero 865. dixerat: Solus e  
lapidibus Memnon saxeus, voluptatis ac doloris praesentia ductus, a  
propria sibi inertia destitit, et victo sensus defectu, ad loquelae facul-  
tatem peruenit.* Et certe veteres omnes, ubi admirandam Memnonis  
Statuam describunt, miraculi huius mentionem facere minime negli-  
gunt. Verba PAVSANIAE, hominis non valde superstitiosi; sed de  
voce tamen Memmonia, haut sine impensae admirationis tessificatione  
loquentis, dedi cap. III. 3. quae hic non repeto. Verbis illius, loc. cit.  
adductis, subiungamus hic Scriptorem alium, de proprio visa et au-

*Eo nomine ce-  
lebris inpri-  
mis erat Sta-  
tua Memmo-  
nia, quod vo-  
cem aliquam  
emittere sole-  
ret.*

ditu pariter loquentem. Is est STRABO, qui non tantum, quod viderat et audiuerat ipse, refert; verum et de tota re iudicium suum quaecunque interponit, p. 561. *Pars Thebarum*, ita is inquit, est in regione trans Nilum ad Occidentem. Ibi Memnonium. Hic cum duo Colossi essent, \* ex vno lapide constructi, inter se propinqui, alter adhuc integer extat, alterius vero superiores a sede partes corruerunt, terrae, ut fama est, motu. Creditum etiam est, semel quotidie sonitum quendam, veluti ictus haud magni, (ὡς αὖ πληγὴς ἢ μεγάλης) edi a parte, quae in Sede ac basi remansit. Ipse cum comes Aelio Gallo adesset, et cum reliqua multitudine amicorum ac militum, qui cum eo erant, circiter horam primam sonitum audiui: utrum a basi, siue a Colosso, an vero ab aliquo colosso circumstantium editus fuerit, non habeo affirmare: cum propter incertitudinem causae, quidvis potius credere subeat, quam ex lapidibus sic compositis sonitum edi. Auctor hic egregius, cuius in iudicando perspicacia eruditis et nota et laudata est, miraculum hoc lapidis loquentis, olim tantopere celebratum, satis aperte fraudibus Sacerdotum in acceptis refert, idque profecto haud immerito. Fideliter tamen rem, uti se habebat, retulit, eoque nomine gratos ipsi libens perfoluo.

*Vox autem illa statim semper tempore audiebatur.*

§. 2. Miraculum lapidis huius, loquela praediti, ex eo non parum augetur, quod loquela eius siue vox, statim semper tempore audita fuerit. Perhibent enim veteres, Statuam hanc Amenophis, vocem quotidie emississe sole exoriente. Nam \*\* cum Solis radius Statuam attingeret, id quod circa Solis ortum contingere aiunt, tum supra modum admirabilis visa est Statua Memnonia. Tunc enim Statuam loqui ferunt; ubi primum Solis radius ad eius os pervenit. Tradebatur etiam a quibusdam, \*\*\* sacrificare Memnioni, circa Meroën et Memphin Aegyptios ac Aethiopes, quum primos Sol emisisset radios, quibus Statua vocem emittit, qua eos, a quibus colitur, salutat. Sacerdotes Aegyptii id ita interpretati sunt, aut potius, plebem mirifice delusam, credere tantum voluerunt, Amenophin voce ista, Sole oriente

\* Alter tamen eorum Colossorum, Memnonius videlicet, ex quinque lapidibus compaginatus est. Vide cap. III. §. 3. In eo igitur eximius auctor errorem admisit.

\*\* PHILOSTRATUS de vita Apollonii Lib. VI. c. 3.

\*\*\* Idem in Heroicis p. 672.



ente emissâ, *Auroram* aut *Diem* matrem suam, salutare. Id versus *DIONYSII Periegetae* \* supra iam adducti subindicant:

Θήβην ὠγυγὴν ἐκατόμυλον ἔνθα γεγωνῶς

Μέμνων ἀντέλασσαν ἐὼν ἀσπάζεται Ἥῳ.

*Thebas priscas, centum portas habentes, ubi resonans.*

*Memnon exorientem suam salutat Auroram.*

Ad quae *EUSTATHIUS* haec notat. Τὴν ἑαυτῇ Ἥῳ, τότε τὴν μητέρα ἡμέραν ἀσπάζεται. Ἀνδρίας μὲν ὦν, διὰ τινος δὲ μηχανῆς αἶμα ἡμέρα λαμβέσθῃ Φωνῶν, καὶ ἴτω πῶς ἐξ αὐτομάτε προσλαλῶν, οἶον καὶ ἀσπαζόμενος τὴν ἡμέραν, ἧς ἐλέγετο ὕψ ἐῖναι. Quando Poëta ait, *Memnonem Auroram suam salutare*, id vult, salutare eum matrem suam, *Diem*. Erat nempe *Memnonis Statua*, arte singulari ita constructa, ut illucescente die, vocem ederet; hocque pacto proprio quodam motu *Diem* alloqueretur, ac veluti saluaret, cuius perhibebatur filius. Dixerat idem paulo ante, Matris huius *Memnonis*, *Diei* scilicet, simulachrum, ad *Thebas australes* positum fuisse. Vidimus autem §. I. *STRABONEM* observasse, in eo loco, ubi conspiceretur *Statua Memnonis*, aliam stetitisse huic consimilem. Et rem hodieque sic se habere, novimus ex testimonio \*\* peregrinatorum recentiorum. Altera illa *Statua*, erat forte effigies saxea *Diei*, quam *EUSTATHIUS* designat. Alii fabulam hanc Sacerdotalem, de *Aurora* quotidie a *Memnone* salutata, novis auxere figmentis, de quibus postea videbimus. Dixi \*\*\* alio loco, verosimile mihi fieri, rem hanc *HOMERUM* non latuisse, qui ea ipsa de causâ *Memnonem Graecorum*, illustrem in bello *Troiano* heroem, *Aurorae* filium cecinit, eoque multis insecutis figmentis materiam subministravit foecundam.

§. 3. Fabula igitur *Graecorum* est, qui *HOMERI* allegorias, *Graecorum* et Poëtarum sequiorum inuenta, cum traditionibus symbolicis Sacerdotum *Aegyptiorum* sociantes, finxerunt; *Memnonem*, dum illucescente die, vocem emitteret, *Auroram* vel *Diem*, matrem suam salutare, eoque dolorem eius acerbum, de morte sua apud *Troiam* immatura, aliquo solamine leuare. *PHILOSTRATUS* in *Iconibus* p.

de voce a Statua Memnonis emissâ, fabulae.

742.

\* Cap. I. §. I.

\*\* *CLAUDIVS SICARDVS* dans les nouveaux *Memoires* des Missions To. VII. p. 162. *POCOCK* ubi supra p. 101.

\*\*\* Supra *Sym.* II. cap. I. §. 5.

742. graecanicam istam fabulam, non ineleganter his verbis exponit: Προσβάλλει τῷ ἀγάλματι ἡ αἰκτὶς ἥλιου. Δοκεῖ γάρ ὁ ἥλιος, ὁιονεῖ πληκτρον, κατὰ τὸ σῶμα ἐμπίπτων τῷ Μένωνι, ἐκκαλεῖσθαι Φωνὴν ἐκείθεν, καὶ λαλῶντι σοφίσματι παραμυθεῖσθαι τὴν Ἡμέραν. *Solis radii Statuam Memnonis contingunt. Sol enim Memnonis os, veluti plectro percutiens, vocem inde elicere, loquacisque sophismatis inuento Diem, matrem eius, solari videtur. Idem hoc significare voluit CALLISTRATUS in Statuis p. 877. Denique illud machinamentum Statuae Memnonis loquentis, moerores sopiebat Diei, neque permittebat ei filium quarere, quasi Aethiopum ars, solatio hoc compensaret Memnonem fato interentum. Poterat fictioni huic, ex ea saltem ratione, color aliquis induci, quod Statua re ipsa, die illucescente, vocem a praesentibus auditam, distincte ederet, eaque Diem aut Auroram, tanquam matrem suam, salutare credi posset. At enim alii figmento hocce, quod ab ingenio destitutum haud erat, nondum contenti, nouis illud fabulis ornari iucundiusque reddi posse, existimabant, quae tamen nullum in re ipsa aut fundamentum habebant, aut praesidium. Duplicem illi Memnonis Statuae affingebant vocem, matutinam alteram, laetam ac iucundam, alteram vespertinam, tristem et gembundam. Tale quid PHILOSTRATUS garrit in Statuis, p. 865. Hoc intuiti simulachrum, facile credimus, etiam lapidem illum Aethiopicum, qui Memnonis effigiem sistit, vocalem extitisse, qui quidem accedente Die, praesentia eius exhilaratus, gaudium voce testabatur: abeunte vero eadem, moerore tactus lugubre quid ingemiscebat. Et iterum p. 876. Memnonis simulachrum, saxum cum esset, vocis facultatem habebat: nunc enim orientem Diem alloquebatur, voce gaudium designans, et ob matris praesentiam exhilaratus: modo ad noctem, inclinata Die, miserandum et anxium quid gemebat marmor, ob absentiam moerore affectum. Additur confestim ibidem, quod a solo hoc auctore videtur excogitatum. Neque vero lachrymis lapis carebat; quin has quoque voluntati ministrantes habuit. Eiusdem farinae sunt, quae mox, post interiecta nonnulla, sequuntur. Illi certe Memnioni respondere Echo fama est, quoties loqueretur; et lugubre lamentanti, flebile carmen remittere: laetanti autem sonum aenulum reddere. Conciniunt his versus politici IOHANNIS TZETZAE, quos ex eius Chiliadibus, Chiliad, VI. hist, 64. adseribo:*



Εν τῇ πατρίδι δ' ἀπαχθεῖς, ἐτάφη δ' οὐκ εἰς  
 Καὶ σὺν τῷ γέγονε πυρρὸς ποικίλος λίθος  
 Μηχανὴν, χαρμόσυνον δ' ἡμέρα πέμπει μέλος:  
 Ὡς περ ἐπιγαννύμενος μητρὸς τῇ παρυσίᾳ  
 Τῇ δὲ νυκτὶ τί γοερὸν ἔμπαλιν ᾄδει μέλος.

*In patria vero propria, postquam Troia abductus esset, sepul-*  
*tus est:*

*Et posuerunt ei Statuam ex variegato lapide.*

*Artificiose fabricatam, quae laetum oriente die emittit cantum,*  
*Veluti gaudens matris praesentia;*

*Noctu autem flebile quoddam contra canit carmen.*

Plane vero singularia sunt, nec magis tamen vera, quae de miraculo hoc literis prodidit, vetus quidam Scholiastes Iuuenalis, hucusque ineditus, cuius proinde verba et hic legisse, iniucundum non erit. \* Statua Memnonis, filii Aurorae, ita arte quadam mechanica composita erat, ut humana voce et regem et Solem salutaret. Postea rex Cambyfes, volens hanc rem cognoscere, partem Statuae abscidit, et sic postea Solem tantum, non etiam regem salutabat. Vnde Poëta dimidio Memnone dixit. Nempe quanto maior erat fama, quae de Statuae huius miraculo, apud omnes percrebuerat, tanto plures reperti sunt homines otiosi, qui rei admirandae, incundis, ut credebant, figmentis, nouum decus conciliari posse, existimarent.

§. 4. Noli ea, quae §. 2. et 3. exposui, tacitus praeterire, quoniam passim apud veteres memoriae prodita reperiuntur. Sed ple-  
 raque tamen imaginationi foecundae, ac fictionibus Poëtarum et Rhe-  
 torum graecorum, vnice debentur, ipsis ut plurimum Aegyptiis peni-  
 tus incognita. Quae in ipsa Aegypto, ac sigillatim Thebis, hac de  
 re, a viris grauib. reique bene peritis, perhiberentur, et peregrinis  
 referrentur, ex STRABONE et PAUSANIA literis mandata exhi-  
 buimus §. 1. eaque Inscriptionibus plurimis, in Statua Memnonis et-  
 iamnum legendis, quas RICHARDVS POCOCKIVS, uti potuit, di-  
 ligenter et sollicitè descripsit, et in elegantissimo Opere publicauit, mi-  
 scii potest.

ry.m

\* Adferuntur haec verba a viro clarissimo et eruditissimo, IO. PHIL.  
 CASSELIO, in Dissertat. de Αἰδοῖς κακροζομίνοις, Part. I. p. 8. 2.

ruin in modum confirmantur. Cum autem Opus hoc pretiosum, paucorum in his oris manibus teratur, operae pretium me facturum esse existimari, si quasdam ex praecipuis hic transcripsero. Pleraeque difficulter legi potuerunt, eoque admodum deprauate editae sunt, ita ut vix vsum praestare posse videantur. Verum difficultas ista me non absterruit: operam potius dedi pro virili, ut quae prae aliis ad rem meam facere videbantur, qualitercunque restitutae et emendatae, cum lectore communicarentur. In ipsa Statuae Memnoniae basi, insculptum cernitur Epigramma ASCLEPIODOTI Poëtae, elegans sane lectuque dignum, quod etsi \* alio huius Commentarii loco iam descriptum, hic tamen repetere opportunum duco. Rem eam, quam hic persequimur, versibus non iniucundis celebrat:

*Ζῶειν, εἰαλίη Θέτι, Μέμνονα χ' ἀδέα Φωνεῖν*

*Μάνθαν', ἐπὶ Τροίης ἄλλον ἀπολλόμενον,*

*Ἀιγύπτῃς Λιβυκῇσιν ὑπ' ὀφρύσιν, ἔ' ἀποτάμνει*

*Καλλιπύλον Θήβην Νεῖλος ἐλαυνόμενος*

*Τὸν δὲ μαχῆς ἀκόρητον Ἀχιλλέα μήτ' ἐπὶ Τρώων*

*Φθέγγεσθαι πέδῳ μήτ' ἐνὶ Θεσσαλίῃ.*

*Vivere, marina Theti, Memmona et suauiter sonare,*

*Disce, ad Troiam quondam occisum:*

*Aegypti Libycis sub tumulis, ubi abscondit*

*Pulchras portas habentem Theben Nilus incitatus*

*Insatiabilem vero pugnae Achillem, neque in Troium*

*Loqui campo, neque in Thessalia.*

Ex aliis vero Inscriptionibus, quas Statua Memnonia exhibet, aperte intelligitur, vocem illam mirabilem non quotidie fuisse auditam, ut veterum plerique aut clare affirmant. Qui audiendi Memponis causa, aut summo mane, ad Statuam eius se contulerant, aut etiam in vicino agro pernoctauerant, saepe vnum alterumque diem expectando consumere, vel infectis rebus abire, alioque tempore redire tenebantur, donec tandem voti compotes fierent. In crure Statuae Memnoniae dextro Inscriptio haec legitur:

C. LE.

\* Synt. I. cap. III. §. 4.



C. LELIA AFRICANI PRAEF.  
 VXOR AVDI. MEMNONEM  
 PRID. . . . FEBRU. HORA . . . I. S.  
 ANNO L. IMP. DOMITIANI AVG.  
 CVM IAM TERTIO VENISSEM.

Inscriptio haec Statuae insculpta fuit anno Domitiani Imp. I. Testatur in ea C. Lelia, vxor Africani, se audiendi Memnonis ergo saepius accessisse, ac tandem, *cum iam tertio venisset, Pridie Kal. Febr.* (sic enim lacuna suppleri posset, aut etiam alio modo) re ipsa *audivisse Memnonem*. Bis itaque frustra Memnoni dederat operam. Testatur porro Foemina illustris vocem Memnonis auditam sibi esse *Hora I—S.* id est *hora prima semis*. Cum vero *hora prima* apud Aegyptios, respondeat nostrae *horae sextae* matutinae, idem est, ac si dixisset, *hora dimidia, post sextam matutinam*. Alia Inscriptio graeca, in eodem crure reperiunda, posita anno VII. Hadriani; sed mirifice corrupta, id tamen, si recte coniicio, satis significat, *Praetorem* quendam, *proprio instinctu accessisse ad Statuam Memnonis, eamque ut audire posset vocem desideratam, adorasse, Memnonem vero tum vocem emisisse nullam; cum vero instinctu diuino rediisset in urbem, ibique duos dies expectando insunisset, tandem ad Statuam reuersum, vocem diuinam percepisse*. Et id ipsum sane, Inscriptiones illae plurimae, in cruribus Statuae Memnoniae incisae, nec obscure, innuunt. Complectuntur enim testimonia luculenta eorum, qui vere sibi auditam fuisse vocem Memnonis, liquido asseuerare potuerunt, idque solenniter testari voluerunt. Eaque de causa, ut appareret omnibus, ipsos adhibita omni cura et sollicitudine, in rei huius veritatem inquisiuisse, annum quoque, Mensem, diem, ipsamque adeo horam, qua vocis sonum perceperant, notandam et apponendam esse duxerunt. Quis hoc vnquam requisuisset, aut a quoquam expectasset, si vox Memnonia, omnibus pariter diebus, eademque hora, audiri ab vnoquoque potuisset, et audita re ipsa quoque fuisset. Ego, parum abest, ut mihi persuadeam, cultores Christi, per totam Aegyptum, a temporibus seculi primi Aerae Christianae, numero non exiguo dispersos, cum Statuam Memnonis ludibrio haberent, vocemque eius, diuinam scilicet, quemadmodum in Inscriptionibus saepe nuncupatur, magnopere deriderent, eo ipso effecisse, ut ipsorum aduersarii, testimonia pro veritate miraculi Statuae Memnoniae, vndiquaque conquesta, ipsi Statuae sic infingerent, ut eorum memoria non

nisi cum ipsa Statua deleri posset. Inter omnes certe Inscriptiones, quae in cruribus Statuae huius cernuntur, nullam reperire potui, quae aetatem Domitiani superare videatur. Is vero, quod vulgo notum est, secundam aduersus Christianos persecutionem grauiorem, in imperio Romano excitauit. Pleraeque autem Inscriptiones aetatem Hadriani Imperatoris aperte loquuntur. Et ab hoc quidem tempore, Apologiae Christianorum pro veritate et diuinitate religionis Christi, per orbem coeperunt multiplicari, sicuti vicissim, aduersarii ipsorum, fidem eorum sanctam, editis etiam libris, omni animi nisu oppugnare sategerunt. In hac, quam nunc proposui, sententia, eo non parum confirmor, quod videam, neminem in exponendo hoc Statuae Memnoniae miraculo, tam prolixum esse, et ad argumentum hoc ornandum toties redire, atque PHILOSTRATVM, cuius eam ob rem testimonio saepiuscule vtendum nobis hic fuit. Neque vero eruditum quenquam latet, garrulum hunc Sophistam, *Apollonium* suum, cuius vitam se describere iactat, *Christo* Domino nostro, illius vero miracula, miraculis huius, eiusque Apostolorum, ausu non Stulto minus, quam impio opponere voluisse.

Adferuntur  
plures aliae  
Inscriptiones,  
ex crure Sta-  
tuae Memno-  
niae dextro.

§. 5. Sed redeundum est ad argumentum, a quo nonnihil eramus digressi. Diximus nempe, et ex Inscriptionibus eorum, qui Statuam Memnonis viderunt, quique audiendae vocis illius supra modum se cupidos fuisse, ipsi testantur, satis probauimus, vocem illam non omnibus promiscue diebus, ab adstantibus, percipi auribus potuisse. Quando vero percipiebatur, summo mane, Sole oriente, hora prima, (vel, vt cum nostris hominibus loquar, hora sexta matutina) aut etiam hora secunda fieri id solebat. STRABONEM supra §. I. intelleximus testantem, se *circiter horam primam* sonitum audiuisse. Et idem istud Inscriptiones plurimae, in cruribus Statuae Memnoniae visendae, etiam profitentur. Aliquam descripsit F. L. NORDENIUS, in \* *Delincatione ruderum quorundam antiquorum in Aegypto*, quam in Pocockianis non inueni. Sic autem edita est:

TETRONIVS PRAEF.  
HORAM CVM PRIMAM CVMQVE  
HORAM SOLTS SECVNDAM

PRO-

\* Edita est Londini 1741. et ex ea Excerpta dedit Auctor *des principales Ecrits, qui se publient*, Mars 1742. Artic. IV. p. 367. &c.



PROLATO OCEANO LVMINAT  
ALMA DIES

VOX AVDITA MIHI EST  
BENE MEMNONIA.

Lineam primam ita credo scriptam fuisse

PETRONIVS PRAEF. AEG.

*Petronius* ille \* quisquis fuit, nuncupatur *Praefectus Aegypti*, cuius dignitatis in hisce Inscriptionibus mentionem saepius fieri videmus. Et apud GRVTERVM in *Thesauro* P. CXIII. Inscr. I. occurrit COR. POSTVMVS PRAEF. AEGYPTI. Sequitur deinde Distichon hoc:

*Horam cum primam, cumque horam Solis secundam  
Prolato Oceano luminat alma dies.*

Testatur ergo *Petronius* hicce, se vocem *Memnonis* bis audiuisset, hora prima diei, et secunda. Testatur praeterea idem, *vocem Memnoniam sibi bene auditam esse*. Quo non ita obscure innuitur, vocem hanc *bene* et distincte, ab omnibus et semper haudquaquam audiri consueuisse. Quid enim opus ceteroquin fuisset, istud ceu singulare quidpiam hic obseruasse? In crure Statuae *Memnoniae* dextro, porro et ista legitur Inscriptio, quam appono, prouti eam primitus scriptam fuisse opinor:

\*\* ANNO V. HADRIANI  
IMP. T. HATER  
NEPOS PRAEF. AEG.  
AVDIT MEMNONEM  
XII. K. MART. HORA I-S.

L 3 NON Inscri-

\* Non crediderim, intelligi hic *Petronium*, qui in Praefectura Aegypti, successit Cornelio Gallo, bellumque cum Aethiopibus gessit. Historia Romana multos nobis exhibet viros illustres, nomine *Petronii* conspicuos. Plurimi etiam nomen hoc gerentes, occurrunt in Inscriptionibus. Vide *Indicem Gruterianum*.

\*\* Cum editione *Pocockiana*, conferenda hic est *Nordeniana*. Ex utraque, Inscriptionem hanc, emendate, ut spero, transcribere licuit.

Inscriptionem hanc poni curavit *Titus Haterius Nepos*. Est autem *Haterii* nomen neque Fastis Consularibus, neque Inscriptionibus Romanis inauditum. In nostra Inscriptione significatur, *Titum Haterium Nepotem, Aegypti Praefectum, Anno V. Hadriani Imp. XII. Kal. Mart. audiuisse Memnonem, hora I—S.* id est, uti aliae Inscriptiones habent, *hora prima semis*: quasi dicas, hora dimidia post primam. In Schedis Nordenianis, et hanc inuenio Inscriptionem, sic, ut auguror, legendam:

CLAVDIVS MAXIMVS  
LEG. XXII. AVDIVI MEMNONEM  
HORA I. SEMIS. C. AEMILIVS  
HORA PRIMA SEMIS AVDI  
VI VOCEM MEMNONIS.

Inscriptionem hancce Colosso incidi curarunt duo, qui simul ad audiendum Memnonem profecti erant, eiusdemque vocem coniunctim audierant, *Claudius Maximus*, et *C. Aemilius*. Quod ad priorem attinet, nomen *Claudii Maximi*, in historia Seculi II. inclytum fuit. Militauerat primum in Legione XXII. quod in nostra Inscriptione memoratur, forte Centurio, aut Tribunus, vel Praefectus Legionis, siue Cohortis. Erat autem Legio XXII. \* ab Augusto Caesare in Aegypto collocata. Postea *Claudius Maximus* ad Proconsulatum Africae euectus est, quod ex *APVLEII* Apologia, coram eo recitata, satis intelligitur. Alius utique est *Claudius Maximus*, \*\* quem inter Magistros habuit, audiuitque *M. Aurelius Antoninus Philosophus*. In *Pocockianis* Inscriptionibus vero, quae in crure dextro leguntur, et ista habetur, sic, uti censeo, legenda.

V. NONAS MARTIAS  
FELIX AVGG. LIBERTVS  
ET PROCVARTOR VSIACVS  
HORA PRIMA SEMIS  
MEMNONEM  
AVDIVIT.

In

\* *Notitia Dignitatum Imperii* fol. 24. a. Edit. Lugdun. 1608.

\*\* *CAPITOLINVS* in *M. Aurelio Antonino Philosopho*, cap. 3. ubi consulendae eruditorum notae, et *PAGIVS* in *Critica Annal. Baron.* ad ann. 144. num. I.



In eodem crure dextro legitur etiam sequens Inscriptio:

\* C. MANIVS HANIOCHVS  
DOMO CORINTHIVS . . . . . ITEM  
. . . . . AVDIVI MEMNONEM ANTE SECV. HORAM  
XIII. . . . . TITIANO COS. EODEM DIE  
HORA PRIMA EIVSDEM DIEI

Inscriptionem hanc poni iussit *Manius*, *Haniochus*, id est *Agitator*. Glossae veteres. *Agitator*, ἡγίοχος. Inscriptio apud GRVTERVM P. LXXVI. num. 4. *C. Appuleio, Diocli, Agitatori primo Fact. russatae*. Posita autem est Consule *Titiano*, id est, Anno Aerae Christianae 245. Testatur vero *Manius*, se illo, quem dixi, anno, et die, cuius notam tempus nobis inuidit, audivisse Memnonem ante horam secundam. Addiderat alius, verum cuius nomen tempus edax rerum oblitteravit, se die eodem audivisse Memnonis vocem. Ex quo colligere datur, vocem Memnonis, ubi nempe Sacerdotibus visum sic erat, nonnunquam die eodem plus semel auditam fuisse. Extat ibidem alia Inscriptio in hunc sensum:

PRAEF. AEG  
AUDIT  
MEMNONEM  
XIII. K. APRILIS  
VERO III. ET AMBIBVLO COSS.  
HORA. I.

Inscriptio haec confecta est, nomine cuiusdam Praefecti Aegypti, cuius nomen legi non potuit, Vero III. et Ambibulo Coss. Etiam ultimi huius Consulis *Ambibuli* nomen miserrime depravatum est. Designatur ergo annus Hadriani Imperatoris X. aerae Christianae, 126. Post alias quasdam et haec sequitur Inscriptio, quae ita restitui posse mihi videtur.

L. IVNIVS CALVINVS  
MONTIS BERINI  
AVDIVI MEMNONEM CVM . . . .  
MINICIA . . . . .  
KAL. IVNHS HORA II. ANNO . . . .

Cui

Cui iungo et hanc

SEX. LICINIUS PVDENS

MXI. K. IANVARIAS ANNO. D. N.

DOMITIANI CAESARIS AVGVSTI

GERMANICI AVDIVI MEMNONEM.

Annus imperii *Domitiani*, D. N. id est *Domini nostri*, quem titulum Imperatorem hunc omnium primum affectasse, satis notum est: Annus, inquam, *Domitiani*, quo insculpta fuit haec Inscriptio, excidit. Alias rem eandem significantes, Studio praetermitto. Sed temperare mihi non possum, quin prioribus, hanc quoque graecam subiungam, ex eodem crure dextro Statuae *Memnoniae* decerptam.

ΗΛΙΟΔΩΡΟΣ ΖΗΝΩ  
ΝΟΣ ΚΑΙ ΚΑΡΕΙΑΣ ΠΑ  
ΝΙΑΔΟΣ ΗΚΟΥΤΑ Δ. ΚΑΙ  
ΕΜΝΗΣΘΗΝ ΖΗΝΩΝΟΣ  
ΚΑΙ ΑΙΑΝΟΥ ΑΔΕΛΦΩΝ.

id est

*Helidorus Zenonis filius*

*Ex Caesarea Paneade*

*Audiui quater, et*

*Recordatus sum Zenonis*

*Et Aeliani Fratrum.*

Inscriptionem hanc talem dedi, qualem constitutam inueni, in IACOBI PHIL. DORVILLE II τὸ μακρότερον Animadversionibus ad Charitonem Aphrodisiensem p. 532. ubi et hanc viri doctissimi observationem legas. LEICHIUS quoque tetigit hanc Inscriptionem, legitque linea ultima Αἰλιανῶν. Forte non male K' Αἰλιανῶν. Sunt exempla, ubi καὶ, etiam in prosa ita mutilatum sit. Possis etiam Γαλιανῶν. In Inscriptionibus notum nomen. Verum illud Ἐμνήθην animaduerti velim. Solebant peregrinantes, pietatis et memoriae causa, absentium et relictorum amicorum et cognatorum, in his locis, ubi suam relinquere volebant memoriam, etiam eorum nomine scripto, se testari non immemores fuisse. — Bene in hac Pocockiana Inscriptione, Ἐμνήθην LEICHIUS vertit: Recordatus sum. Meminit nempe Heliodorus fratrum suorum,

qui



qui se non aliud, saltem aeternitatem nominis sui, cuius auidi erant veteres fuerunt consecuti.

§. 6. Describamus etiam nonnulla, quae in crure Memnonis sinistro insculpta cernuntur. Ex latinis Inscriptionibus sequens occurrebat mirifice inquinata; sed quam sic recte satis legi posse existimem

*Aliae Inscriptiones, ex crure sinistro Memnonis, latinae.*

S. MITHRIDATICVS TRIBVNVS  
LEG. XXII. DEIOT. XIII. K. IVL.  
MEMNONEM AVDIVI H. I.

Auctor Inscriptionis huius fuit *Mithridaticus*, *Tribunus Leg. XXII.*, quam Legionem in Aegypto ab Augusto collocatam fuisse, §. 5. monuimus. Quod ibi iam sequitur, *DEIOT.* pertinet ad eandem Legionem, quippe cui aliquando *Deiotarianae* cognomen inditum fuerit. *Legionis XXII. Deiotarianae* mentionem habes apud *GRVTERVM* in *Thefauro* Pag. CCCLXXIII. num. 4. Testatur autem *Tribunus* hicce, sibi vocis *Memnoniae* audiendae copiam factam fuisse *D. XIII. Kal. Iul.* qui forte fuit dies *Solstitialis*, qui in *Statua* hac observari poterat, *hora prima.* Anni vero nota excidit. Est in eodem crure *Inscriptio* alia latina, docens vocem *Memnoniam* auditam nonnunquam fuisse ante horam primam. Eam ita lego:

PETRONIVS S. BALBVS  
PRAEF. PR. LEG. AVDIVI MEMNON.  
VI. IDVS MARTIAS  
SERVIANO III. ET VARO COSS.  
HORA DIEI ANTE PRIMAM.

In linea secunda aliter vix legere potui, quam *Praefectus Primae Legionis.* Quandoquidem vero *Legio prima* in Aegypto collocata non erat, praestaret forte legere *PRAEF. AEG.* ut intelligatur *Praefectus Aegypti.* Fuit autem *Inscriptio* ista *Statuae* incisa Anno *Christi 134.* imperante *Hadriano*, *Serviano III.* et *Varo Coss.* Ita enim haud dubie nomina illa legenda sunt. Denique et hancce *Inscriptionem* latinam subiicere operae pretium duxi.

PROCOS. ITERVM HORA  
DIEI SECVNDA . . . . EGI GRATIAS.

Proconsulis, cuius haec est Inscriptio, nomen tempus deleuit. Significat autem se Memnonis vocem *iterum* audiuisse, quemadmodum de Caecilia quadam, legimus in alia Inscriptione. Δεύτερον ἀκούσας Μέμνονος. *Cum iterum audiisset Memnonem.* Illud vero, quod in fine huius Inscriptiois legitur, EGI GRATIAS, observationem vtique meretur. Hinc enim merito colligere licet, pietatis et religionis ergo adiisse Memnonem, qui vocem eius, audire discupiebant, eaque audita, siue Memnoni ipsi, quod probabilitate non caret, siue Diis aliis egisse gratias.

*Inscriptiones  
quaedam, ex  
eodem crure,  
graecae.*

§. 7. Sunt et in crure eodem Inscriptiones nonnullae graecae, ex quibus eas adferemus, quae id prae ceteris mereri videntur, et quas, tametsi supra modum, temporis inclementia inquinatas, aliqua tamen ratione legere et intelligere potuimus. Inter eas quas dixi, occurrit haec, quam ita legi posse existimamus:

ΓΑΙΟΣ ΙΟΥΑΙΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ  
ΑΡΧΙΔΙΚΑΚΤΗΣ ΘΕΩΝΟΣ  
ΑΡΧΙΔΙΚΑΚΤΟΣ ΤΙΟΣ ΚΑΙ  
ΠΑΤΗΡ ΗΚΟΤΣΑ ΜΕΜΝΟ  
ΝΟΣ ΩΡΑΣ ΠΡΩΤΗΣ

id est:

*Gaius Iulius Dionysius,*

*Primarius Iudex, Theonis*

*Iudicis primarii et filius, et*

*Pater. Audiui Memnonem*

*hora prima.*

Sequitur ibidem alia Inscriptio, mendis etiam magis vitata; sed quae sic vteunque constitui potest.

ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ

ΗΚΟΤΣΑ ΜΕΜΝΟΝΟΣ ΤΟΥ ΟΣΙΟΤΑΤΟΥ  
ΜΕΤΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΙΟΥ ΑΡΧΙΝΟΗΣ ΚΑΙ  
ΤΩΝ ΤΕΚΝΩΝ ΑΙΛΟΤΡΙΩΝΟΣ ΤΟΥ ΚΑΙ ΚΟ  
ΔΡΑΤΟΥ ΚΑΙ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΕΤΕΙ ΙΕ ΑΔΡΙΑΝΟΥ  
ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΤΟΥ ΚΤΡΙΟΥ ΧΟΛΑΚ.

M

id



id est:

*Artemidorus, Ptolemaei filius, Caesaris Procurator*

*Audiui Memnonem sanctissimum*

*Vna cum coniuge Arsinoë, et*

*Filiis, Aelurione, qui et Quadratus nominatur.*

*Et Ptolemaeo, anno XV. Hadriani.*

*Caesaris Domini, Die mensis Choeac.*

Inscriptio haec videtur profecta esse ab Aegyptio indigena, quod nomina propria quae hic occurrunt, satis testantur. Insculpta autem fuit anno Hadriani XV, Christi Domini CXXXI. mense Choeac, qui Novembri fere respondet. Verum notam diei, tempus exedit. In alia Inscriptioe graeca ista tantum legere ac intelligere potui verba: ΔΟΥ-  
ΚΑC ΩΡΑC Γ. ΗΚΟΥCΑ. Quibus significat Lucas quidam, se vocem Memnonis audiuisse hora tertia. In sequenti illud observari meretur, quod nescio quis, Marcus nomine, testatur: ΕΚΑΤΟΝ ΜΕ-  
ΓΑ ΦΩΝΗCΑΝΤΟC ΜΟΙ. Audiui Memnonem, qui mihi magnum quid, et valde Sonorum, insonuit. Nam plerumque sonus ille tenuis erat atque obscurus. Verum videtur vox illius Colossi nonnunquam sonuisse fortius quid, et suavius, ac forte diutius etiam perseverasse. Colligi id posse videtur etiam ex sequenti Epigrammate, quod ibidem extat, quodque hunc in modum constituendum esse arbitratur mecum, vir longe doctissimus, rerumque harum peritissimus, quocum et Epigramma, et meas ad illud cogitationes communicavi; sed qui nomen suum me tacere voluit:

ΑΤΑΗC ΤΟ ΠΡΟCΘΕΝ ΜΟΥΝΟΝ ΕΙCΑΚΟΥCΑΝΤΑC  
ΝΤΝ ΩC CΥΝΗΘΕΙC ΚΑΙ ΦΙΛΟΥC ΗCΠΑCΑΤΟ  
ΜΕΜΝΩΝ Ο ΠΑΙC ΗΟΥC ΤΕ ΚΑΙ ΤΕΙΘΩΝΟΙΟ.  
ΛΙΣΙΟΝ. ΙΝΑ ΚΑΤΑΝΟΩ ΚΑΙ ΦΘΕΓΜΑΤΑ.  
Η ΦΥCΙC ΕΔΩΚΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟC ΤΩΝ ΟΛΩΝ.

*Qui quondam solum audieramus vocis sonum  
Eos nunc vt familiariter suos et amicos salutavit  
Memnon Aurorae et Tithoni Filius,*

*Omine auspicato, vt nempe ego et sensum perciperem harum vocum.  
Ipsa natura eas promit, opifex totius uniuersi.*

Apparet auctorem horum Iamborum, quisquis est, enthusiasmo quopiam correptum, credidisse, vocem Memnoniam rüdem et informem, sibi aliquando clarius et distincte magis auditam fuisse, eo fine, vt mysteria ipsius naturae, vocem hanc proferentis, studiose inuestigaret. Vero etiam dissimile non est, fraudem Sacerdotum, hac forte occasione, sicuti et in aliis, insigniter enituisse. Versum tertium, ita vt edidimus, legendum esse, docuit ipse *POCOCKIVS*. Reliqua meis coniecturis, et amici dignissimi industriae debentur. Coronidem iis quae hactenus attuli, imponat Epigramma graecum, in crure Memnonis eodem incisum, lectuque hic non indignum, sicut illud restituit elegantium Musarum \* dilectus alumnus:

Ἐκλυὸν ἀυδήσαντος ἐγὼ Πόβλιος Βαλβίνος.

Φωνὰς ταῖς θείας Μέμνονος ἢ Φαμενώφ.

Ἦλθον ὁμῶς δ' ἐρατῇ βασιλίδι τῇδε Σαβίνα;

Ὡρᾶς δὲ πρώτης ἄλιος ἔχε δρόμον.

Κοιρανῶ Ἀδριανῶ πέμπτῳ δεκάτῳ ἐν αὐτῶ.

Ἄματα δ' ἔχεν Ἀθῦρ εἴκοσι καὶ πέντε.

Ἐικότῳ πέμτῳ ἄματι μηνὸς Νοέμβριος

id est:

*Ego Publius Balbinus, audiui diuinas voces*

*Loquentis Memnonis vel Phamenophis.*

*Veni vero huc una cum amabili regina Sabina;*

*Primae horae Sol habebat cursum.*

*Imperatoris Hadriani quinto et decimo anno.*

*Dies autem habebat Athyr mensis viginti et quatuor.*

*Vigesimo quinto die Mensis Nouembris.*

Adderem hic libenter obseruationes celeberrimi D'ORVILLII, nisi id prolixum nimis esset. Eas itaque loco, quem in notis indicaui, a lectore harum rerum cupido euolui malim. Illud tantum obseruabo, auctorem huius Epigrammatis mentionem facere Sabinae, vxoris Hadriani Imperatoris, quae comite et praesente, vocem Memnoniam audiuerit. In aliis Inscriptionibus mentio etiam fit Hadriani ipsius, et

\* IAC. PHILIPPVS D'ORVILLIUS Animaduersion. in Charitonem Aphrodis. p. 534.



et cum primis in hac, quam ex Statuae Memnoniae crure etiam sinistro, hic adscribo, sicut in Pocockianis legitur:

ΙΟΥΛΙΑΚ ΒΑΛΛΙΑΛΗΚ  
ΟΤΕ ΗΚΟΤΕ ΙΟΥΛΙΕΩΝΟC  
Ο CΕΒΑΚΤΟC ΑΔΡΙΑΝΟC

Quae sic videntur esse refingenda

ΙΟΥΛΙΑΚ ΚΑΜΙΑΛΗΚ  
ΟΤΕ ΗΚΟΤΕ ΤΟΤ ΜΕΜΝΩΝΟC  
Ο CΕΒΑΚΤΟC ΑΔΡΙΑΝΟC.

id est:

*Julia Camilla hoc poni iussit*

*Quo tempore Memnonem audiuit*

*Adrianus Augustus.*

Ex iis quae hactenus in medium attulimus, licet iam colligere, Colossium saeuum Memnonis, certis quibusdam temporibus, vocem emis-  
sisse, aut sonum, quem adstantes miraculi instar exceperunt, vnde  
factum est, vt ad eum audiendum, ex omnibus terrae regionibus con-  
fluerent homines, viri etiam summis dignitatibus conspicui, et ipsi adeo  
Imperatores cum suis vxoribus, spectaculi huius testes esse non de-  
dignarentur. Nam Hadrianum Imperatorem, non minus, quam  
vxorem eius Sabinam, audiuisse vocem Memnonis Thebaei, Inscriptio-  
nes quarum toties mentionem feci, luculenter euincunt. Docent  
eaedem Inscriptiones, vocem illam celebratam Memnoniam, non au-  
ditam fuisse quotidie, quod veteres quidam, eosque inter STABO  
quoque et PAVSANIAS, perperam asseruerunt; sed iis tantum die-  
bus, quos eligeabant Sacerdotes. Audiebatur autem illa vox nonnun-  
quam ante horam diei primam, plerumque hora prima; sed et ali-  
quanto serius, quin et hora secunda, aut etiam tertia. Vti vero Me-  
mnon haudquaquam cunctis diebus resonabat, ita vicissim diebus non-  
nullis, sonum vocis tam desideratum, post aliquod, forte vnus horae  
interuallum, repetebat, vt proinde vox eius eodem die bis, et forte  
etiam ter audiri potuerit. Quibus autem ea contingebat felicitas, vt  
vocis Memnoniae fierent participes, maiorem in modum sibi gratula-  
bantur, Diisque grates persoluebant, praefertim si vox audita, solito  
paulo esset distinctior et sonora magis. Quomodo vero res haec, ante

Ptolemaeorum, aut etiam Cambyſis tempora, florentibus etiamnum rebus piſcorum Aegyptiorum, ſe habuerit, penitus ignoramus, niſi quod nonnullos tradidiſſe videamus, (§. 8.) ante calamitatem Statuae huic a Cambyſe inſictam, vocem eius fuiſſe pleniorẽ, diſtinctam magis meliusque percipi potuiſſe.

Luciani locus  
de voce Mem-  
nonis ex-  
penditur.

§. 8. Argumentum, in quo ornando nunc verſatus ſum, prius in vniuerſum dimittere haud poſſum, quam locum tetigerim. LUCIANI, qui aliquid continet, nobiſque offert prorſus ſingulare. Nam in *Philopſeude*, introducit *Eucratem* narrantem, \* *ſe in Aegypto Memnonem audiuiſſe, non vulgari illo modo, quo et alii audiunt ſonum quendam informem; ſed oraculum ab eo ore aperto, ſeptem verſibus* (ἐν ἑπτεσὶν ἐπτὰ,) *editum.* Ego non dubito, nec dubitabit quicquam alius, nil hoc eſſe, niſi merum auctoris faceti ſigmentum. At ſicuti in ſigmento hoc ſupponitur, Memnonem Thebaeum loqui, vel edere vocem, quod utique verum erat, ita etiam id, quod ſequitur, Memnonem locutum eſſe ἐν ἑπτεσὶν ἐπτὰ, *ſeptem vocibus*, aliquid ex vero trahere, ſuſpicor. Scimus, *numerum ſeptenarium* \*\* apud Aegyptios in magna olim veneratione, ſanctumque habitum, fuiſſe. Attentione vero inprimis dignum hic cenſeo, quod auctor libri vere elegantis περὶ ἐρμηνείας, qui nomen DEMETRII PHALEREI gerit, §. LXXI. ſcriptum reliquit: Ἐν Αἰγύπτῳ δὲ καὶ τῆς θεῶς ὕμνοι διὰ τῶν ἐπτὰ φωνήεντων οἱ ἱερεῖς, ἐφεξῆς ἡχῶντες αὐτά. Καὶ ἀντὶ αὐτῶν καὶ κιθάρας τῶν γραμμάτων τέτων ὁ ἡχος ἀνέσται ὑπ' ἐμφωνίας. In Aegypto vero, Sacerdotes etiam per VII. vocales, quaſi hymnis Deos celebrant, dum eos ordine continuo ſonant, et apud ipſos loco tibiae et cytharae, literarum harum ſonus auditur ob ſuauiſſimam vocis. Obſervari hic velim, id quod auctor eximius affirmat, non de omnibus in Aegypto Sacerdotibus, Sacerdotumque collegiis, verum eſſe; ſed de quibusdam tantum. In Sacris Iſidis et Oſiridis, citharam tibiaque, aut tubam, adhibitam fuiſſe, eruditos non fugit, et ſi res poſtularẽt, facile probari poſſet. Sed in quibusdam Aegypti urbibus, Sacra a Sacerdotibus inſtituta, uſum tibiae et inſtrumentorum Muſicorum, non admittebant. Sigillatim veteres id, de Abydenorum, in Thebaide, Sacerdotibus memoriae mandarunt. Certe credebantur illi, \*\*\* *ſonum tubae*

\* In Operibus T. II. p. 496. Edit. Salmur.

\*\* Poſſunt hic videri *Prolegomena* noſtra ad *Panthcon*, §. XXV.

\*\*\* AELIANVS de *Animal*. Lib. X. c. 28.



tubae detestari, tanquam similem rugitui asini. Illic \* *Osis colebatur* quidem; sed in eius Templo non licebat nec cantori, nec tibicini, nec citharoedo, sacrificium auspicari, quemadmodum mos est aliis Diis. Hic igitur locum habuisse videtur, ut Sacerdotes, reiecto alio quocunque concentu Musico, Sacra auspicarentur, septem vocales sonando, et cantum hunc religiosum saepius repetendo. Notum vero est eruditibus, \*\* Abydi Memnonis fuisse ostendique consuevisse regiam, quam Graeci *Memnonium* appellant, vnde suspicari subit, etiam hic Amenophin specie aliqua cultus religiosi honoratum fuisse. An non probabile videbitur lectori cordato, cantum VII. vocalium, ad Memnonem quoque relatum, et in eius honorem adhibitum fuisse? Graecis vsus VII. vocalium diu ignotus mansit. Illi vocalibus V. quos et ab ipsis acceperunt Itali, contenti, \*\*\* sero, valde vsus vocalium H, et Ω, receperunt, idque, ut credo, ex Aegyptiorum Lingua. Non abs ratione auguror, Sacerdotes Thebaeos, discrimen VII. vocalium excogitasse, forte ad imitationem VII. Planetarum coelestium, † quibus etiam eas sic volebant esse consecratas, ut vnaquaeque illarum signum esset et character, alicuius ex totidem Planetis. Videntur illi inuento huic suo maximum statuisse pretium, in illiusque perpetuam memoriam instituisse, ut Sacra in Thebaide, Thebis praecipue et Abydi, cantu VII. vocalium personarent. Et quandoquidem Colossus Thebaeus, solerti Sacerdotum artificio, ita constructus erat, ut vocem quouis ferme die, toties certe, quoties id e re sua putabant Sacerdotes, emitteret, vero dissimile profecto non est, Sacerdotes eosdem Colossus suum eum in modum disposuisse, ut vox illius inuenti sui memoriam celebraret, aut ut VII. vocales ordine resonaret. Disquirere operae pretium est, num non forte hoc ipsum, quod dixi, lateat sub antiqua quadam Aegyptiorum traditione, cuius ex ANTICLIDE, mentionem

\* STRABO Lib. XVII. p. 560.

\*\* Vide supra Synt. II. cap. II. §. 4.

\*\*\* Vide SCALIGERI Animaduersiones in Eusebii Chronicon, fol. 110. III. &c. SALMASIVM ad Inscriptionem Herodis Attici, p. 42. 43. &c. Edit. Crenii. BENTLEIVM de Epistolis Phalar. p. 241. 242. et IOHAN. BÜHERII Praefidis quondam in Senatu Dāuionensi, Dissertationem, de praeis Graecorum et Latinorum literis, quae ad calcem Palaeographiae Montfauconii edita, et deinde inter Viri illius illustris Dissertationes Herodoteas auctior prodiit, num. X.

† Videri possunt *Prolegomena* nostra, ubi supra.

tionem *PLINIVS* iniicit. Lib. VII. c. 56. Fert autem illa, in *Aegypto* quendam nomine *Menona*, XV. annis ante *Phoroneum*, antiquissimum *Graeciae* regem, literas inuenisse. Addit *PLINIVS* ibidem, *ANTICLIDEM* id *Monumentis* approbare conatum esse. De literis in vniuersum, earumque inuentione id verum esse non posse, eruditi sciunt, quos non latet, \* *Aegyptios* vnanimiter omnes, ab antiquo, inuentionem literarum, suo *Thoth*, vel *Mercurio*, vnice in acceptis retulisse, idque *PLINIVS* ipse, loco adducto, obseruare non neglexit. Quod igitur idem de *Menone* refert, non videtur, nisi de literis quibusdam intelligi tantum posse. Quia nempe, vti suspicor, vetus fama ferebat, *Memnonis* Statuam vocales VII. quotidie resonuisse, id quibusdam occasionem praeberet potuit, vt sibi persuaderent, eum literas has vocales inuenisse, in primis, cum *Aegyptii* Statuam illam communiter *vocalem* solerent appellare, quod infra cap. V. videbimus. Id vero neminem turbare aut morari debet, quod *PLINIVS* inuentorem literarum *Menonem* vocitet. Nam eodem modo, nomen *Memnonis*, etiam apud alios *Scriptores*, *librariorum* culpa, scriptum deprehendimus. In memoriam hic redit *Oraculum* aliquod *Apollinis*, quod ex *PORPHYRIO* seruauit *EVSEBIUS*, in *Praepar. Evangelica*, Lib. V. c. XIV.

Κληῖζειν Ἑρμῆν, ἡδ' ἥλιον κατὰ ταῦτα  
Ἡμέρη ἥελις· μήνην δ' ὅτε τῆς δε παρῆν  
Ἡμέρη, ἡδὲ Κρόνον· ἡδ' ἐξείης ἀΦροδίτην  
Κλήσσειν ἀΦθέγκτοις, ὡς εὖρεν μάγων  
ὁχ' ἀριστος.

Τῆς ἐπταφθόγγης βασιλεὺς ὃν πάντες ἴσασιν.

Καί, Ὅσάνην λέγεις, εἰπόντων, ἐπήγαγεν  
Καὶ σφόδρα καὶ καθ' ἑκάστον αἰεὶ θεὸν  
ἐπτακιφώνην.

Quae in versione *VERGERII* ita latine sonant:

*Mercurium* ac *Solem* simul appellare memento  
Luce sacra *Soli*, tum *Lunam*, ubi venerit eius.  
Nota diet, *Saturnum* exin, natamque *Dione*,

Vocibus

\* Potest hic videri *Pantheon* nostrum Lib. V. c. 5. §. 6.



*Vocibus arcanis, quas maximus ille Magorum,  
Septisonae Dominus reperit, notissimus idem  
Omnibus.*

*Hic vero cum ab iis, qui praesentes intererant, succlamatum esset,  
Osthanem intelligis, Apollo continuo subiecit:*

*Magna quemque Deum et septena voce vocabis.*

Oraculum hoc Apollini tributum, quod mihi tantam vetustatem prae se ferre non videtur, atque SCALIGERO, SELDENO, aliisque eruditorum Principibus, qui ex eo antiquitatem denominationis septem dierum hebdomadis, a totidem Planetis, demonstrare sategerunt, Oraculum hoc, inquam, viros doctissimos magnopere torfit, neque hactenus Deus aliquis ex machina apparuit, qui nodum illum plene et perfecte solueret. Multa equidem praeclare de hoc loco observauit \* SELDENVS; sed supersunt quae etiamnum vberiore discussionem merentur. In Oraculo illo, non respici puto ad res Babyloniorum, quod volebat \*\* SCALIGER; verum Aegyptiorum. Quod autem EVSEBIVS EX PORPHYRIO addit, quosdam audito Oraculo Apollinis, succlamasse, per βασιλέα ἑπταφθόγῃς, regem septisonae designari Osthanem, ex eo ortum videtur traxisse, quod a Scriptoribus quibusdam recentioribus; sed falso, perhibitum deprehendamus, \*\*\* Osthanem Persarum Magum, Sacris Templisque in Aegypto praefuisse. Verosimilius longe per Magum praestantissimum, eundemque regem Septisonae intelligi poterit Necepsos Aegyptius, † Aegypti iustissimus Imperator, et optimus quoque Astronomus.

†† Quique Magos docuit mysteria vana Necepsos.

Video peringeniosum MARSHAMVM id etiam observasse quidem: nam ††† Necepsos, inquit, rex Aegypti, Osthanis Magorumque praceptor, merito dici potest, Magorum praestantissimus, cum de regno Osthanis omnino non constet; at impense miror, eum sibi tamen illic persuā-

\* De Iure Naturae et Gentium &c. Lib. III. c. 19.

\*\* Prolegom. in Libros de emendatione Temp. fol. XLVI. et XLVII.

\*\*\* Videri possunt Prolegomena nostra in Pantheon. §. LXII.

† IVLIVS FIRMICVS Mathes. Lib. IV. c. 16.

†† AVSONIVS Epist. XIX.

††† In Canone Chronico, ad Sec. XVI. p. 476. fin.

persuasisse, ac aliis persuadere voluisse, in oraculo neque hunc neque illum intelligi. Ἑπταφθόγγον, vult esse VII. orbium coelestium harmoniam, βασιλέα vero τῆς ἑπταφθόγγης, regem Apollinem, utpote qui harmoniae orbium coelestium praeesse crederetur. Nam etsi inficias minime eam, Apollinem ex Theologorum Graecorum sententia, tali sensu dici posse, et perquam commode, βασιλέα τῆς ἑπταφθόγγης, regem Septisonae, id tamen in Oraculo nostro locum non habet, quicquid MARSHAMVS hic; sed profecto incassum, disputet. Ait nempe Oraculi auctor, quisquis est, regem illum Septisonae, quem designare voluit, esse Magorum praestantissimum, qui docuerit VII. Planetas, propriis diebus, precibus arcanis mysticis innuocare, quod utique Necepsō, at minime Apollini conuenit. Itaque adstantes subinnui coniciebant Osthanem; ego vero Necepsō. Me quidem iudice, Septisona, est regio, quae vocales septem continuo resonat, intelligiturque in Oraculo Aegyptus, ac illa speciatim regionis huius pars, in qua vsus VII. vocalium inuentus erat, et quotidie solenniter recolebatur, Thebais videlicet, aut forte ager Thebaeus. Illius regem, et totius forte Aegypti, credo fuisse Necepsō. Illud vero eruditis expendendum relinquo, an non per Θεὸν ἑπτακιφώνην, Deum septies vocalem, Memnon Thebaeus intelligi possit, ex cuius quippe ore divino, VII. vocales, quibus magna naturae mysteria subinnui credebantur, quotidie audirentur. Satis certe verosimiliter, \* vir doctissimus arbitratur, per Θεὸν ἑπτακιφώνην designari Solem, neque diffiteri possum, rationes quibus ad istud euincendum vsus est, pondus habere apud me non leue. Secundum quosdam vero Sacrorum in Aegypto interpretes, Memnon habebatur Εἰκὼν βασιλέως Ἥλις, imago expressa Dei Solis, quod inprimis Epigramma iamiam adferendum liquido testatur. Inficias quidem haud eo, nunc non extare quenquam, praeter LVCIANVM, qui vocis septemplex a Memnone editae, mentionem aliquam iniecerit; at memoria tenendum est, aliam fuisse rationem vocis Memnoniae, antequam Statua illa mutilaretur, atque ex iis, quae post aetatem Cambyssae in illa observantur, aestimandum minime esse statum eius primaevum. Extat in crure sinistro Statuae Memnoniae, Epigramma graecum, miserrime corruptum, cuius initium supra dedi, cap. III. §. 2. quo non obscure significatur, mutilationem Statuae sub-

secu-

\* SELDENVS ubi supra p. 422. Edit. Lips. Adde MARSHAMVM loc. citat.



secutam esse vocis illius in deterius mutationem et corruptionem. Epigramma hunc fere in modum restitui posse videtur :

- A. ΕΘΡΑΥΣΕ ΚΑΜΒΥΣΗΣ ΜΕ ΤΟΝΔΕ ΤΟΝ ΛΙΘΟΝ  
ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΗΛΙΟΥ ΕΙΚΟΝΑ ΕΚΜΕΜΑΓΜΕΝΟΝ.  
ΦΩΝΗ ΔΗ ΗΔΥΜΟΣ ΗΝ ΠΑΛΑΙ ΜΟΙ ΜΕΜΝΟΝΟΣ.  
ΤΑ ΠΑΘΗ ΔΕ ΟΥΚΑ ΗΝ ΑΦΕΙΛΕ ΚΑΜΒΥΣΗΣ
- B. ΔΥΣΦΟΡΑ ΓΕ. ΝΥΝΙ ΟΙ ΑΣΑΦΗ ΤΑ ΦΘΕΓΜΑΤΑ.  
ΟΛΟΦΤΡΟΜΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΕ ΔΕΙΛΟΤΑΤΕ ΤΥΧΗΣ.

A. *Vulneravit me Cambyſes huncce lapidem*

*In effigiem regis Solis conformatum.*

*Vox mihi ſuauiſ quondam erat Memnonis.*

*At voces lætitiæ aut triftitiæ affectum diſtincte teſtantes abſtulit Cambyſes.*

B. *Sane intoleranda narras. Vox tua nunc obſcura ſonat et non intelligenda,*

*Deploro eam, quæ olim te, miſerrime, affixit calamitatem.*

Eſt dialogus inter Memnonem, eiſque ſpectatorem. Quid verſu quarto ſibi velint τὰ πάθη, nemo melius explicuerit CALLISTRATO, cuius de ſaxeæ Memnonis effigie, hæc ſunt verba in *Statuis* p. 877. Edit. Morelli Pariſienſ. ἔχεν ἔν ἐγκεκράμενα καὶ τὰ λυπῶντα καὶ πάλιν ἡδονῆς αἰσθηſις αὐτὸν καταλάμβανεν, ὑπ' ἀμφοτέρων τῶν παθῶν πληττόμενον. Quæ ſic vertit MORELLVS. Memnon ea quæ triftitiam adferrent, admixta habebat: rurfusque ipſum voluptatiſ ſenſus occupabat; ab utriſque affectibus percuſſum. Multi veterum, quorum loca allata videri poſſunt, §. 2. fingebant Memnonem, etiam poſtquam Cambyſis inſu mutilatus eſſet, affectum vtrumque, et lætitiæ et doloris, quotidie teſtari perrexiffe. Cum vero figmentum hoc ipſa quotidiana experientia falſi argueret, auctor Epigrammatiſ noſtri, id tantum ante Cambyſis tempora locum habuiſſe, aſſeuerat. Et vero diſſimile non eſt, flebilem Memnonis caſum, voci quoque eiſ aliquod intuliſſe detrimentum. Multa ſunt, quæ id mihi perſuadent. Sed quicquid tamen hoc eſt coniecturarum, id omne eruditorum examini et arbitrio perquam libens ſubmitto.

*Causa huius  
prodigii alia  
nulla fuit,  
quam fraus  
Sacerdotum.*

§. 9. Plures ex veteribus, in causam rei adeo singularis et  
raræ, quod lapis, ore veluti aperto, vocem tanquam loquentis, certo  
statutoque tempore emitteret, erant qui ad ipsam lapidis huius indole-  
m et naturam recurrerent, existimantes, id lapidi huic esse proprium.  
Horum sententiam sequi videtur PAVSANIAS, quippe qui hæc scri-  
pserit. \* *Lapis, qui Megaris ostenditur, si quis cum calculo percussit,  
eundem, quem pulsæ fides, \*\* sonum reddit. At enim Colossus,  
qui Thebis Aegyptiis est, trans Nilum, maiore utique cum admiratione  
spectari. — Quotidie sub ipsum Solis ortum sonum edit, qualem vel  
cytharæ, vel lyrae nerui, si forte (dum tenduntur) rumpantur. Et  
profecto admiratione multo dignius censeretur, quod lapis, nulla  
accedente causa externa, proprio quodam veluti motu, vocis aliquam  
speciem, præstituto tempore, edat, hominisque loquelam imitetur.*  
Fuerunt equidem, qui id virtuti diuinæ attribuendum esse somniarent,  
quos inter agmen ducere videtur PHILOSTRATUS et CALLI-  
STRATUS, vide §. 1. illiusque sententiae non pauci ex his fauent,  
quorum Epigrammata in Statua Memnonia videntur insculpta. Verum  
alii suspicati potius sunt, lapidem arte quadam mechanica ad emitten-  
dum vocis sonum dispositum fuisse. *Statua hæc, inquit \*\*\* vetus  
quidam Grammaticus, arte quadam mechanica, ita composita erat,  
ut humana vocem regem et Solem salutarer.* Neque aliter EVSTA-  
THIUS, cuius locum dedimus §. 2. rationes subduxit. Et memin-  
i inter recentiores nostros eruditos reperiri, † qui artificii huius ratio-  
nem explicare nobis voluerint. STRABO loquelam istam Statuæ  
Memnoniæ fraudis habuit suspectam, etsi, quam in re fraus con-  
sisteret,

\* In Atticis p. 101. *Atticis* p. 101. *Atticis* p. 101.

\*\* Beatus LA GROZIVS, ubi in Aduersariis MSS. breui, ut spero, sub  
nomine *La Crozianorum* edendis, locum hunc sibi notauit e PAVSA-  
NIA, hæc addit. *Eiusmodi lapidem vidi in Britannia Armorica, PE-  
TRVS etiam VALLENSIS mentionem facit lapidis supra modum duri,  
in Pyramide Memphitica a se inuenti, qui percussus sonum reddide-  
rit, tanquam campanæ, peracutum; sed insigniter suanem et incur-  
dum. Les Voyages de PIETRO DELLA VALLE To. I. p. 277.*  
versionis gallicæ.

\*\*\* Vide supra §. 3.

† KIRCHERVS in *Oedipo*. FOURDELOT *histoire de la Musique*  
To. I. p. 55.



fisteret, nescire se aperte fateretur. \* *Circiter horam primam, inquit, sonitum audiui: utrum a basi, siue a Colosso, an vero ab aliquo eum circumstantium editus fuerit, non habeo affirmare: cum propter incertitudinem causae, quiduis potius credere subeat, quam ex lapidibus sic compositis sonitum edi.* De Christianis dubium non est, quin hoc omne quicquid est, artibus, aut etiam praestigiis magicis Sacerdotum, in acceptis retulerint. Si etiam credimus SYNCELLO, qui id ex antiquiori utique scriptore accepit, \*\* ipse Cambyfes Persarum rex, ea de re persuasus fuit, et hac eadem de causa, Colossum in medio rumpi iussit, *νομίζων εἶναι γοήτειαν ἐν αὐτῷ, existimans latere in ea aliquas praestigatoris fraudes.* Non aliter de hoc prodigio sensit seuerus morum censor, IUVENALIS, quando de Statua Memnonia cecinit Sat. XV. *resonant ubi Memnone chordae.*

Et profecto rem ita se habuisse, euentus testatum omnibusque manifestum fecit. Nam postquam Sacra gentilium in Aegypto, per Imperatores Christianos, aut plane abolita, aut ad languorem extremum redacta fuere, postquam Sacerdotes, redivis opimis, omnique auctoritate ac potestate exuti sunt, Statua illa altum ad hoc nostrum vsque tempus seruauit silentium, visque illa mirifica, quam illi inesse credere veteres, penitus desuit. A temporibus Seculi IV. inclinati, et V. aërae Christianae, non memini, scriptorem quenquam, siue Christianus sit, siue Muhamedanus, Statuae Memnoniae, ceu existentis etiamnum, aut sibi visae, mentionem aliquam facere. Et ignoraremus hodieque, superessetne Statuae illius aliquid, nisi CLAVDIVS SICARDVS primo, eam se oculis viderat, affirmasset, eamque postea RICHARDVS POCOCHVS accurate descripsisset, et descriptioni elegantem Statuae Memnoniae delineationem addidisset. Illic igitur est Statuae illius antiquissimae et multo celeberrimae verus restaurator.

\* Vide supra §. 1.

\*\* In Chronographia p. 151.

## CAPVT V.

De nomine Ofymandyaе, quo Statua Memnonia  
ab Aegyptiis designari consueuit.

Amenophin, siue Memnonem Aegyptium, et Ofymandyen, eundem esse, docet Strabo. §. 1. Neque Ofymandias Diodori, si is recte excutiat, ab Amenophi, vel Memnone differt. §. 2. Eiusdem Statua Ofymandyaе, eadem plane est cum Memnonia. §. 3. Id ipsum denique ex nomine ipso Ofymandyaе confirmatur. §. 4.

## §. I.

*Amenophin, siue Memnonem Aegyptium, eundem esse cum Ofymandya, docet Strabo.*

De Ofymandya in superioribus quaedam iam delibauimus. Diximus autem \* *Ofymandyen* ab *Amenophi*, cuius saxea effigies, Thebis cernebatur, diuersum haut quaquam fuisse. Auctorem huius rei habemus STRABONEM ipsum, qui id, quod refert, ab incolis illius regionis accepit. Verba eius Lib. XVII. p. 559. ita sonant: Ο Μένων ὡς φασι, ὑπὸ τῶν Αἰγυπτίων Ἰσμάνδης λέγεται. *Memnonem dicunt ab Aegyptiis Ismandem vocari.* Quisnam sit ille *Ismandes*, hodie nos lateret, nisi ex DIODORO Siculo, disceremus, Thebis, eodem in loco, in quo conspicienda erat Statua Memnonia, celebratum quoque fuisse nomen *Ofymandyaе*. Et profecto, si vera sunt, quae de isto Thebaeorum, et totius Aegypti rege, DIODORVS commemorat, credi vix potest, fuisse vllum ex omnibus Aegypti regibus, et multitudine et magnitudine rerum gestarum illustriorem, et tum in patria, tum apud externos celebriorem. Et tamen, si DIODORVM, et, ad quem is prouocat, HECATAEVM *Milesium*, eximas, vix est inter veteres quisquam, apud quem illius nomen reperias. Apud HERODOTVM, certe, qui celebriorum Aegypti regum commeminit, frustra quaeras *Ofymandyen*. In ERATOSTHENIS Catalogo regum Thebaeorum, nullum videas comparare huius nominis Principem. In ipsis MANETHONIS Aegyptii Dynastiis, *Ofymandya* prorsus exulat. Eam ob causam reperti sunt, \*\* qui *Ofymandyen*, cognomen aliquod *Sesostris* fuisse, et illum in hoc tutissime quaeri et inueniri posse, persuasum haberent. Neque negari potest,

\* Synt. II. cap. I. §. 7. et cap. III. §. 3.

\*\* PERIZONIVS Origin. Aegypt. cap. XVII. p. 306.



res gestas, quas historia tribuit Sesostris, cum illis, quae in *Osymandya* rationibus ponuntur, permagnam habere affinitatem. Verum, ut dixi, credendum hic omnino STRABONIS testimonio *Ismandem*, vel *Osymanden*, quae nomina vnum eundemque designant, diuersum ab eo non esse, quem Graeci *Memnonem* vocitent. Quam sententiam video etiam \* viro doctissimo, et in his rebus imprimis exercitato, placere et penitus probari.

§. 2. DIODORVS *Siculus* adduci non solet, tanquam opinionioni huic fauens. Et certe, si quis historiam eius obiter legat, illius quam dixi rei, vestigium vix aliquod inueniet. Praestantissimi etiam viri, qui egregium hunc Scriptorem diligenti manu versarunt, ne suspicantur quidem *Osymandyen* illius, esse *Amenophin*, siue *Memnonem*, cuius inclyta erat in Aegypto Statua. Potius, cum Statua *Memnonis*, et *Memnonium*, nonnisi trans Nilum, in Libya Aegyptiaca reperiantur \*\*, ipsi Palatium et Mausoleum *Osymandya*, cis Nilum in Arabia Aegyptiaca locant. Vbi vero DIODORI verba, seria et attentata aestimatione perpendo, sentio quidem, eum, ubi ad hoc argumentum delabitur, non de visu, ut STRABO, et recentiores nostri peregrinatores; sed de solo auditu, ex aliorum nempe relationibus, loqui: verum aliter tamen iudicace haud possum, quam omnia illa, quae de *Osymandya*, et aedificiis ipsi consecratis, refert, ad *Memnonem* Aegyptium, et denominatum ab eo *Memnonium*, referenda esse. Tradit enim optimus hicce auctor, p. 44. a primis regum Thebaeorum sepulchris, usque ad Monumentum *Osymandya*, decem numerari stadia. Et hoc circiter esse intervallum, quod Statuam *Memnoniam* a regum Thebaeorum sepulchris disiungit, ex descriptione istius regionis Pocockiana, luculenter intelligi potest. Deinde ad Statuam *Osymandya* describendam procedit, aitque, esse omnium, quae in Aegypto reperiuntur, maximam, id quod de Statua *Memnonis*, matrisque eius, vere dici posse, affirmare ausim. Argumenti loco ipsi est, quod Statuae huius *per plus septem excedat cubitos, vel vlnas*. In Statua vero *Memnonia*, quam POOCKIVS accurate mensus est, *longitudo pedis, nouem decemque pedum nostrorum est*, quae mensura illam DIODORI, magnitudine superat. Quod si vero consideres, non

*Nec Osymandya Diodori, si is recte excutatur, ab Amenophi, vel Memnone Aegypto differt.*

\* MARSHAMVS in *Canone Chron.* p. 427.

\*\* Ita CLAVDIVS SICARDVS, dans les *Nouveaux Memoires des Missions*, To. V. p. 224. 225. T. VII. p. 161. POOCK'S *Observations on Egypt*, p. 106. 107.

non per omnia inter se conuenire, veterum nostrorumque recentiorum, modulos mensurarum, absurdum non fuerit dicere, mensuram **DIODORI**, a Pocockiana, non ita longe discedere.

*Statua Osymandyae, a Diodoro descripta, eadem est cum Memnonia.*

§. 3. Illud vero ante omnia sententiam meam firmat, quod nisi me vana fallaxque decipit opinio, **DIODORVS**, de Statua *Osymandyae* loquens, ipsum *Memnonis* nomen adhibuerit. Verba eius haec sunt p. 44. Editionis Wecheliana, qua sola uti datum est: Παρά δὲ τὴν εἴσοδον ἀνδριάντας εἶναι τρεῖς, ἐξ ἑνὸς τῆς πάντας λίθου Μέμνονος τῆς Συκνίτης καὶ τῶν ἑνὸς μὲν καθήμενον ὑπάρχειν μέγιστον πάντων τῶν κατ' Αἴγυπτον· ἔ τὸν πόδα μετρεῖμενον ὑπερβάλλειν τῆς ἑπτὰ πήχεις. Quod sic latine redditur: *In aditu perhibent, tres Statuas videri, ex uno saxo omnes, Memnonis Syenitae opus. Harum unam sedere, omnium in Aegypto maximam; quae pedis sui mensura, excedat cubitos septem. Quid sibi hic velit Memnon Syenites, si haec sit genuina lectio, dictu perquam difficile fuerit. Candide fatetur illustris MARSHAMVS: \* Vocem hanc non capio, neque interpretes, qui Statuarium intelligit; nescio an sit patris nomen. Post eum, alius eruditus Anglus de nomine eodem hocce iudicium tulit. \*\* Opus est Memnonis Syenitae, Statuarii haud dubie valde celebris. At mihi videtur locus in mendo cubare, et insuper transpositione vnus vocis esse inquinatus. Existimo eum hunc in modum posse restitui. Παρά δὲ τὴν εἴσοδον ἀνδριάντας εἶναι τρεῖς ἐξ ἑνὸς τῆς πάντας λίθου, τῆς Συκνίτης. Καὶ τῶν ἑνὸς μὲν καθήμενον τῆς Μέμνονος, ὑπάρχειν μέγιστον πάντων τῶν κατ' Αἴγυπτον. Verte: In aditu perhibent tres Statuas videri, omnes ex uno lapide, Syenite videlicet. Harum unam Memnonis sedere, omnium in Aegypto maximam. Ferebant nempe, in aditu vestibuli tres esse Statuas, omnes ex vno lapide excisas, marmore nempe Syenitico, omnium totius Aegypti celeberrimo. Meminit illius **PLINIVS** Lib. XXXVI. cap. VIII. Circa Syenen vero Thebaidis, Syenites lapis, quem antea \*\*\* *pyrbopoecilon* vocabant. Trabes ex eo facere reges quodam certamine, obeliscos vocantes. De Nilometrio Syenitico scribit **HELIODORVS** Lib. IX. p. 443. fuisse illud συννόμῳ μὲν καὶ ἑξῆς λίθῳ κατασκευασμένον, ex lapide secto, eiusdem*

\* In *Canone Chronico*, p. 427.

\*\* **POCOCK'S Observations on Egypt**. p. 107.

\*\*\* Ex lapide hoc *pyrbopoecilo* Statuam Memnonis sculptam esse, tradidit

**T Z E T Z E S.** Vide supra cap. IV. §. 3.



*dem Nomi* (Syenite videlicet) *extractum*. Ita illic erat vertendum Et \* cernuntur hodieque lapidinae Syeniticae, ex quibus trabes illae admirandae, variaeque Statuae, olim exscindebantur. Ex illo lapide Syenite, sculpta quoque fuerat in Monumento Osymandyaе, Statua hominis sedentis, Memnonis. Quis vero ille sit, nisi quem Aegyptii *Amenophin*, Graeci vero Memnonem appellabant? cuius Statuam fuisse sedentis hominis, testantur veteres et loquitur res ipsa. Eam porro DIODORVS ait omnium Statuarum, quae in Aegypto existebant, esse maximam, quod de Memnonia nostra verum pariter est. Si quis omnia recte exploret, videbit ea ad stabiliendam correctionem et explicationem meam concurrere. Neque illa, quae apud DIODORVM sequuntur, tantum sententiae meae obsunt, quantum forte nonnullis videri poterunt. Ita nempe auctor hicce pergit: 'Ετέρας καὶ δύο πρὸς τοῖς γόνασι, τὸν μὲν ἐκ δεξιῶν, τὸν δὲ ἐξ ἐναντίων, θυγατέρας καὶ μητέρας, τῷ μεγέθει λειπομένους. Ferunt porro, duas alias Statuas, ad prioris illius sedentis genua cerni, alteram a dextris, a sinistris alteram, filiae nimirum et matris, prioris magnitudinem non assequentes. STRABO, quod \*\* iam vidimus, Statuas nonnisi duas observavit, totidemque se conspexisse \*\*\*, testatur РОСОСКИVS. At enim de tribus loquitur DIODORVS, quae proinde ab iis, quae in Memnonio viderunt STRABO, et recentiores peregrinatores, differunt. Sed bene est, quod ipse Statuae Memnoniae conspectus, difficultatem hanc omnium optime soluat, verbaque DIODORI explicet, aut quomodo intelligi debeant, clare doceat. Ait nempe DIODORVS, Statuae Memnoniae adstitisse et a dextra, et a sinistra, duas alias πρὸς τοῖς γόνασι, ad genua. In ipsa vero Memnonis Statua, uti eam beneficio РОСОСКИИ delineatam habemus, citius utrumque, et a dextra, et a sinistra, circumfistere cernimus duas Statuas, sexus, ut videtur, foeminei, quae a planta pedis Memnonii, usque ad genu fere pertingunt. Tres igitur Statuae DIODORI, qui aut relatione parum accurata deceptus fuit, aut eam minus recte intellexit, re ipsa non sunt nisi vnica, qua de re non dubitabit, qui Statuae Memnoniae effigiem, hic adiectam ipse inspicere, eaque quae dicta nunc sunt, rite atque lance aequa expendere dignabitur. Pergit deinde DIODORVS:

Ἐἵκοι

\* РОСОСКИ, vbi supra p. 117.

\*\* Supra cap. IV. §. I.

\*\*\* Vbi supra p. 101.

Εἶναι δὲ καὶ ἄλλην εἰκόνα τῆς μητρὸς αὐτῆς, καὶ αὐτὴν, εἰκοσι πηχῶν, μονόλιθον ἔχουσαν δὲ \* τρεῖς βασιλείας ἐπὶ τῆς κεφαλῆς, ὡς διασημαίνειν, ὅτι καὶ θυγάτηρ, καὶ γυνή, καὶ μήτηρ βασιλέως ὑπῆρξε. *Aliam insuper aiunt Statuam esse matris illius, seorsim positam, cubitorum XX, vno Saxo constantem, in cuius capite tria cernantur regiae potestatis insignia, quibus significetur, filiam, uxorem, et matrem regis fuisse.* Vides, praeter Statuam Memnonis, quae duas alias minores in se comprehendit, fuisse Statuam secundam, seorsim constitutam, effigiem nempe matris Memnonis, siue dicere malis Amenophis, aut Osymandyaе. Nam non haec prorsus concordant, cum iis \*\* quae et veteres et recentiores de duabus Statuis in Memnonio positis commemorant. Quae vero DIODORVS de aedificiis amplissimis et suntuosissimis, monumentum Osymandyaе ambientibus, refert talia sunt, vt \*\*\* eorum vestigia et rudera etiamnum a peregrinatoribus curiosis obseruentur.

*Idem ex ipso  
Osymandyaе  
nomine Aegy-  
ptiaco confir-  
matur.*

§. 4. Nihil vero est, quod ea, quae nunc discussimus, et pro virili adstruximus, aequè stabiliat, firmissimèque communiat, atque ipsum *Osymandyaе* nomen Aegyptiacum. Qui linguae veteris Aegyptiacae vel tenuem tantum notitiam sibi acquisiuit, non poterit non mihi assentiri, nomen *Osymandyaе*, nihil aliud significare, quam *vocalem*, subintellige *Statuam*. Multis ostendimus cap. IV Statuam Memnoniam ea de causa tantam apud veteres consecutam esse celebritatem, quod etsi lapidea esset, certis tamen temporibus, et proprio veluti motu, vocem ederet, tanquam loquela esset praedita. Hoc erat lapidis illius miraculum, a tot Scriptoribus iactatum laudibusque praedicatum. Eam ob rationem CALLISTRATVS in *Statuis*, p. 865. Colossum hunc inclytum vocat λίθον ἑμφωνον, *lapidem voce praeditum*, et p. 876. λίθον ἔχοντα ἐξουσίαν φωνῆς, *lapidem facultatem vocis habentem*. Et Scriptores plures, ad testimonium † alibi vocati, Φθεγγόμενον λίθον, *lapidem sonantem et loquentem*. HIERONYMVS et FRECVL-

\* Suspicor auctorem scripsisse ἡ βασιλεια, ex quo librarius minus peritus fecit ἡ βασιλείας, et alius τρεῖς βασιλείας. Est vero βασιλεια, ornatus, qui cernitur in capitibus Deorum Aegyptiorum, globus videlicet, aut luna corniculata, aut simile quidd. DVIDIVS dixit regale decus, Metam. Lib. IX.

v. 689. ἡ βασιλεια vertere licet regale decus triplex.

\*\* Vide supra cap. III. §. 3. et cap. IV. §. 2.

\*\*\* Vide supra cap. II. §. 4.

† Supra Synt. II. cap. I. §. 3.



PHVS eundem nuncupant *lapidem loquentem*. Id vero plane significat *Osymandyas*, vel, vti STRABO habet, *Ismandes*. Nam sermone Aegyptiorum **SMH**, *Sma*, dicitur *vox*, et cum praefixo articulo indefinito, **DS-SMH**, *U-Sma*. Ti vero, **T**, *dare* significat. Erit igitur **T-SMH**, *dare vocem*, isti est *sonare*, vel *vocem emittere*, Numer. XIV. 1. Psalmo XLVI. 6. et LXVIII. 33. In Commentario de *Mysteriis literarum*, quem ATASIVS quidam, sermone Aegyptiaco conscripsit Seculo IV, et qui manu exaratus extat in Bibliotheca Bodleiana Oxoniensi, *literae vocales*, dicuntur **ETE DS NT DSCMH**, quae habent sonum, et, vt mox additur, **CE T NDSCMH**, dant sonum. Erit igitur **DS-SMH-NT**, *U-smandi*, si interpreteris, *dans sonum*, vel *vocem*, et quod idem est, *vocalis*, siue *loquens*. Ex hac voce Graeci, confecerunt suum *Osymandes*, vel, vti apud STRABONEM legitur, *Ismandes*. Vero mihi admodum simile videtur, veteres Aegyptios, Colossus suum mirabilem, primitus quidem cognominasse **EMNHN DSCMH NT**, *Emmoni usmandi*, quasi diceret *lapideum vocalem*, subintelligendo Colossus. Prior pars huius cognominis *Emmoni*, nota fuit, vt opinor, HOMERO \*, ex eoque ansam forte arripuit, *Amenophin* Aegyptiorum, *lapideum*, vel *Emmoni*, confundendi cum Graecorum, vel Troianorum *Memnone*. Postea priori hac cognominis parte abiecta, Colossus, quod probabile mihi fit, a vulgo appellari coepit **DS-SMH-NT**, *Usmandi*, siue *vocalis*. De hoc *Usmande*, quod tamen nil, nisi *lapidem vocalem*, aut *loquentem*, significat, Sacerdotes labentibus annis, forte tamen non nisi regnantibus iam Ptolemaeis, permulta finxere, et figmentis suis strenue peregrinis imposuere, quae apud DIODORVM legi possunt.

\* Vide supra Syntagm. II. cap. II. §. 5.

## CAPVT VI.

## De Amenophis, siue Ofymandyaе Diuinitate.

Nomen Amenophis, cuius in Thebaide celebratur Statua, erat symbolicum. §. 1. De illius Diuinitate testantur inprimis Inscriptiones, in Statua eius extantes. §. 2. Plinius Memnonem videtur habuisse pro Serapide; sed perperam. §. 3. Aliae quaedam de Amenophis diuinitate adferuntur coniecturae. §. 4. Amenophis probabiliter Symbolum aliquod fuit Solis. §. 5. Et quidem ver auspicantis in Aequinoctio verno. §. 6. Coniectura haec nouo argumento illustratur. §. 7. Adfertur eadem de re sententia doctissimi Mathematici. §. 8.

## §. I.

*Nomen Amenophis, cuius in Thebaide celebratur Statua, erat Symbolicum.*

**N**on de nihilo est, quod capite superiori V. §. I. obseruauimus, *Ofymandyaе* nomen, omnibus rerum Aegyptiacarum Scriptoribus, qui historiam illius regni attigerunt, ignotum esse, si vnum *DIODORVM Siculum*, et quem is sequitur, *HECATAEVM Milesium*, diu deperditum, demas. *Amenophin* vero, neque inter Aegypti reges, *HERODOTVS*, neque inter reges Thebaeos *ERATOSTHENES*, neque quantum meminisse possum, praeter *MANETHONEM*, omnino \* quisquam alius commemorat. Et cum in historia *MANETHONIS*, \*\* quatuor Aegypti reges huius nominis occurrant, \*\*\* de vltimo ex iis, *IOSEPHVS* iudicat, eum a *MANETHONE* confictum, et in catalogum regum Aegypti, mala fide intrusum fuisse. Et quaedam tamen, quae de eo narrat *MANETHO*, talia sunt, vt mihi quidem videantur, in fabulis Sacerdotum, de *Amenophi* illo tradita fuisse, cuius Statua mirabilis, prope Thebas conspicienda erat. Ob rationes vero alias, *MARSHAMVM* in eadem quoque fuisse sententia, *Amenophin* *MANETHONIS* quartum, a *Memnone* Graecorum haud differre, cuius nempe a Veteribus Statua tantopere celebretur, † suo loco monuimus. Et is tamen, si *IOSEPHVM* audimus, nonnisi in *MANETHONIS* cerebro extitit; inter reges vero

\* Reperiebatur etiam in *CHAEREMONIS historia Aegyptiaca*, apud *IOSEPHVM* Lib. I. adv. Apion. §. 32. Sed is haec ex *MANETHONE*

\*\* Vide supra Synt. II. cap. II. §. 6.

\*\*\* Vide ibidem et *IOSEPHVM* adv. Apion. Lib. I. §. 26.

† Vbi supra.



vero Aegypti, locum omnino nullum habet. Non nego, MANETHONEM ipsum, \* Colossium Thebaeum referre ad *Amenophin* secundum. Verum enim vero sunt iustae rationes dubitandi, fuerint haec ab ipso MANETHONIS calamo profecta, an vero AFRICANO potius in acceptis ferenda sint. Et praeterea, quaenam quaeso, poterit \*\* in tanta rerum discordia apertaue pugna, esse certitudo historica? Non possum igitur, quin hic ad stipuler, viro in rebus Aegyptiacis non perfunctorie exercitato, quem tale tulisse iudicium video. \*\*\* *Nihil incertius Amenophis istius aetate, quippe quem Vsserius ad Moysi tempora refert, alii plerique ad seriora longe demittunt. Quod vero Manetho, ut et Chaeremon, Moysen sub Amenophi, et quidem tertio Dynastiae XIX. rege, vixisse, et Israelitas ex Aegypto eduxisse tradiderunt, id vero manifeste satis arguitur ratione temporis. &c. Et † iterum. Verum haec omnia in incerto posita fateor.* Rationibus certe non minimi momenti docti euicerunt, in multis rebus fidem MANETHONIS magnopere vacillare, quod et hic locum habere arbitror. Nempe nouerant Aegyptii omnes, Colosso celebri Thebaeo nomen esse *Amenophi*; sed quis esset ille *Amenophis*, non omnibus forte aeque perspicuum erat. Ego nomen huic Colosso impositum, non opinor fuisse alicuius regis, quippe quod in Catalogo regum Thebaeorum ERATOSTHENIS haud occurrat; verum mere symbolicum, ad quaedam attributa Diuinitatis alicuius, in Aegypto cultae, relatum; quamuis negare nolim, fuisse forte aliquos Aegypti reges, qui more passim in illa gente recepto, in honorem symbolicae istius diuinitatis, nomen eius quoque adsciuerint. Sed MANETHO traditiones Sacerdotum allegoricas et aenigmaticas de *Amenophi*, historice interpretatus est, et ad aliquem Aegypti regem, nomine eodem, aut praeditum, aut forte a se donatum, transtulit. Quicquid sit, illud spero, cordatus quivis rerum talium arbiter, qui omnia rei huius momenta curate expendere fuerit dignatus, haud facile inficias ibit, regno Amenophis huius Thebaei, nihil dari incertius; cum vicissim eius diuinitas, et religiosa, quam in Aegypto obtinuit, veneratio, certa sit, multisque modis testata.

O 3 *§. 2. Amc-*

\* Apud SYNCPELLVM p. 72.

\*\* Praeter ea, quae dicta hic sunt, videri etiam possunt, PERIZONII

*Origines Aegypt.* cap. XV. p. 247.

\*\*\* Idem, libro eodem, cap. XII. p. 188.

† Idem cap. XV. p. 249.

De Ameno-  
phis diuinita-  
te testantur  
inprimis In-  
scriptiones, in  
Statua eius  
extantes.

§. 2. *Amenophin*, vel, vti Graeci eum vocant, *Memnonem*, cultu aliquo religioso honoratum fuisse in Thebaide, Scriptores quidam memoriae prodidere graeci. In his PHILOSTRATVS, ex DAMIDE suo refert, *de vita Apollonii* Lib. VI. c. 3. *Aethiopes Memnonem lugere, tanquam morte immatura extinctum*. Et mox narrat, *Aethiopes sacra fecisse Memnoni Eoo*. Si HELIODORI *Aethiopica* fide videri possunt hac in re digna, \* ex illis disceremus, Aethiopes supra Aegyptum, Memnonem inter heroës suos, cultu publico veneratos fuisse. Nec minores honores eum in Assyria esse consecutum, \*\* credere nos iubet OPPIANVS. Verum si quid recte iudico, fictio haec est eius Poëtica, cui aliquam veri speciem ex eo conciliari posse existimauit, quod hinc quidem, scriptores non pauci, natales ei in Assyria assignauerint, vbi *Susa Memnonia* gloriae eius testes sint, et quod illinc alii, in Thebaide honores diuinos eum consecutum esse, literis mandauerint. Verum omnium luculentissime, Inscriptiones Graecae Latinaeque, in Statua Memnonis insculptae, testantur, eum etiam post Christi Domini natiuitatem, pro Deo habitum, eique honores diuinos tributos fuisse. Extat in crure dextro illius Statuae, Inscriptio Graeca, mirifice corrupta, in qua haec tamen satis distincte leguntur:

ΗΚΟΥΣΕΝ ΕΛΘΩΝ ΤΟΤ ΘΕΟΥ ΤΟΝ ΗΧΩΝ.

*Audiuit Praetor, cum venisset, DEI vocem.*

Vides hic dici *vocem Dei*, quae in plerisque Inscriptionibus nuncupatur *vox Memnonis*. In eadem Inscriptione et haec reperiuntur, quae ab ipso auctore sic scripta fuisse arbitramur:

ΠΑΡΗΝ ΘΕΩΡΟC ΚΑΙ ΠΡΟCΕΚΥΝΗCΕΝ

*Adfuit Praetor, sacra legatione fungens ad Memnonem, cumque adorauit.*

Θεωροί dicebantur, qui nomine publico legatione sacra ad templum alicuius Deiungebantur, plerumque Oracula eius consulturi. Tali legatione functus etiam erat quidam in Aegypto Praetor ad Memnonem, et adueniens eum adorauerat. Quae in crure sinistro prima legitur Inscriptio, Trebollae nomine posita, ita legenda videtur:

ΤΗC ΙΕΡΑC ΑΚΟΥΤΥCΑ ΦΩΝΗC ΜΕΜΝΟΝΟC  
ΕΠΙΘΟΥΤΝ CΕ ΜΗΤΕΡ ΚΑΙCΑΡΟC ΕΝΕΤΩΞΕΙΝ

\* Vide supra Synt. I. cap. II. §. 6.

\*\* Vide ibidem.

Cuius



Cuius hic est sensus. *Postquam voti huius compor factus sum, ut SANCTAM VOCEM MEMNONIS audirem, nunc illud, quod unice cupio, restat, ut te Mater Caesaris conuiuio excipiam.* In crure eodem cernitur Inscriptio graeca, supra iam allata, cap. IV. §. 6. ubi et ista occurrunt ΗΚΟΥΣΑ ΜΕΜΝΟΝΟC ΤΟΥ ΘΕΙΟΤΑΤΟΥ. *Audiui Memnonem sanctissimum.* Alia illic habetur Inscriptio, sic, ut opinor, legenda:

Λ. ΦΛΑΟΥΙΑΝΟC  
ΦΙΛΙΠΠΟC  
ΕΚΑΤΟΝ ΜΕ  
ΜΝΟΝΟC ΘΕΙΟΤΑΤΟΥ.

*Lucius Flavius Philippus, audiui*

*Memnonem maxime diuinum.*

Cui iungo partem ultimam alius Inscriptionis graecae, sic conceptam:

ΘΕΙΟΤΑΤΟΥ ΝΥΚΤΩΡ  
ΟΜΦΗΝ ΕΠΙ ΜΕΜΝΟΝΟC  
ΗΛΘΟΝ

*Noctu decessi, ut oraculum audirem  
maxime diuini Memnonis.*

Φωναῖς τοῖς θεῖαις Μένωνος, diuinas Memnonis voces, celebrat etiam Epigramma graecum, a D'ORVILLIO integritati suae restitutum, quod cap. IV. §. 6. descripsimus.

§. 3. Ex his, quae nunc congeffi, omnes facile perspicient, *Plinius Memnonem vi-*  
Colossum quem Graeci Memnonium dicunt, in Thebaide, symbolum *detur habuisse*  
aliquod sanctum fuisse Diuinitatis: id tantum quaerere nunc operae *se pro Sera-*  
pretium est, cuiusnam Diuinitatis. Si PLINIVM audimus, Statua, *pide: sed per-*  
quam perhibebant Memnonis, \* dicata erat in Templo Serapis, vnde *peram.*  
suboriri quibusdam posset talis suspicio, eam re ipsa fuisse saxeam effi-  
giem Serapis. At enim, si genuina est PLINII lectio, ea hic me-  
moriae prodidit Scriptor inclytus, quae mihi verosimilia omnino non  
videntur. STRABO nonnihil antiquior Plinio, \*\* vbi de Colosso  
Memnonio agit, quem oculis ipse inspexit, Memnonii meminit qui-  
dem, nullius vero Templi Serapidis. Idem etiam \*\*\* de ΡΑΥΣΑ-

NIA,

\* Hist. natur. Lib. XXXVI. cap. VII.

\*\* Geograph. Lib. XVII. p. 561.

\*\*\* Vide supra cap. III. §. 3.

NIA, Plinio aliquanto iuniore, observare licet. Et is quidem, licet Thebis fuerit ipse, magnaeque huius urbis reliquias tristes oculis usurpaverit, nullum tamen in urbe hac, aut prope illam, Templum Serapidis antiquum, cognitum habuerat: nam de Dei huiusce Templis in Aegypto, huiusmodi perhibet testimonium. \* *Apud Aegyptiorum plura sunt Dei Serapis Tempia; sed clarissimum habent Alexandrini, antiquissimum Memphitae.* In ipsa quoque Memnonis Thebaei Statua nihil deprehendo, quod ad Serapim antiquum, merito referendum esse iudicari posset. Tempore etiam Plinii, aedificium aliquod, Templi speciem prae se ferens, in quo cerneretur Statua Memnonia, non crediderim superstes fuisse, id enim ex STRABONIS et PAVSANIAE verbis satis mihi colligere posse videor. Longum igitur illud et vere magnificum vestibulum Templi, \*\* in quo initio Colossus Memnonius dedicatus positusque erat, tempore iam Cambysis vastatum et fortè dirutum fuisse, mihi quidem verosimile fit, ita nempe, ut quaedam illius rudera, qualia et nunc conspiciuntur, tantum superessent. Potuit vero locus ille, quem \*\*\* STRABO et alii *Memnonium* appellant, a Graecis recentioribus forte pro *Serapeo* haberi, quod Colossus Memnonius, illic loci positus, aliquid cum Statua Serapidis Alexandrini habuisse commune, nonnullis videretur. De signo namque Serapidis Alexandrini hoc videas commemorari. In Templo Serapidis Alexandriae, † *fenestra perexigua ab ortu Solis ita erat aptata, ut die qua fuerat institutum, Simulachrum Solis ad Serapim salutandum introferri, diligenter temporibus observatis, ingrediente simulachro, radius Solis per eandem fenestram directus, os et labra Serapis illustraret, ita ut inspectante populo, osculo salutatus Serapis videretur a Sole.* Ad rem hanc arbitror respicere Oraculum, quod Serapidi tribuitur in haec verba conceptum:

†† Φαίδρῃ μὲν κατὰ δῶμα θεῶ καταλάμπεται αὐγή.  
 Ἦλθε γὰρ, ἠντιβόλησε μέγας θεός· εἶδεν ἐμῶ  
 Κέρτος ἀμαιμάκετον.

Splen-

\* In *Atticis*, siue Lib. I. p. 41.

\*\* Supra cap. II. §. 4.

\*\*\* Vide ibidem.

† RUFFINVS hist. Ecclesiast. Lib. II. c. 23.

†† PORPHYRIUS apud EVSEBIUM Praepar. Eu. Lib. V. c. XIII.



*Splendidus per tecti fenestram illuxit Dei (Solis) radius.*

*Accessit enim, occurritque mihi magnum Numen:*

*viditque meum*

*Inuictum robur.*

Tale quid ferme quotidie in Statua quoque Memnonis Aegyptii contingisse, Graeci perhibent, quod \* suo loco prolixè exposuimus. Euenire hinc potuit, ut Graeci quidam sibi imaginarentur, eandem olim Memnonis Thebaei fuisse rationem, quae postea Serapidis Alexandrini, et vtriusque Numen idem fere subianuere.

§. 4. Posset forte cuipiam in mentem venire, Colossus Memnonium, ex consilio Sacerdotum Aegyptiorum, re ipsa symbolum fuisse *Dici*, \*\* cuius cognatum dicebant *Osiridem*, id est *Solem*. *Dici* namque Aegyptios, per aliquam *σωματοποιαν*, diuinitatem attribuisse, \*\*\* plurimorum veterum testimoniis constat. Et conceptis verbis testatur EUSTATHIUS, † *simulacrum Dici Thebis in Aegypto australi positum fuisse*. Neque me, si alia ad firmandam hanc coniecturam concurrerent argumenta, turbare illud posset, quod videamus Memnonem dici †† *Dici filium*. Reponere enim proclius esset, eam quam nonnulli vocant *Diem*, ab aliis, explicationis ergo, nuncupari *Auroram*, cuius filium allegorice recte dici posse *Diem*, quis dubitet? Alias praeterea obseruauimus, Aegyptios ††† Solem certo respectu dixisse Solis filium, et \* Lunam filiam Lunae. Cur igitur *Dies*, filius *Dici* sano quodam sensu dici non potuisset? *Diem* certe stylo symbolico, dici posse filium *Solis*, nemo, ut opinor, inficias iuerit. *Solem* vero poëtae, et conditores styli symbolici, *Diem* quoque appellant, quam nempe efficit. Inde est, quod in *Oraculis*, quae sic dicuntur, *Sibyllinis*, Rhodus appelletur \*\* *Ἡμερὴν Συράων, Filia dici*. Erat enim insula haec *Soli* consecrata, quod vel Rhodiorum

*De Ameno-  
phis diuinita-  
te coniecturae  
adferuntur  
aliae.*

nummi,

\* Supra cap. IV. §. 2. 3.

\*\* DIODORVS Siculus p. 24.

\*\*\* Vide supra Synt. I. cap. I. §. 3.

† In Commentario ad Dionys. Perieg. V. 243.

†† Vide Synt. I. loc. cit.

††† Vide *Pantheon*, Lib. II. cap. IV. §. 11.

\* Ibidem Lib. III. cap. III. §. 5.

\*\* Lib. III. p. 252. Editi. Opsopoei. Paris 1697.

numini, \* in quibus Solis effigies conspicitur, fatis testantur. Ideoque Poëta de ea sic canit:

*\*\* Tunque domus vere Solis, cui tota sacrata est.*

Verum huic tamen explicationi non leuiter obesse fateor, quod veteres *Diem*, Memnonis non dixerint patrem; sed matrem. Illi igitur Memnoni sexum assignarunt masculinum, Diei vero foemineum. Est ad hæc verosimile, Thebis non tantum Memnonis; verum et seorsum *Diei* statuam erectam fuisse, quod \*\*\* in superioribus iam tetigimus. Legenti hæc alia forte noua subnasci posset cogitatio, Colossum Memnonium symbolum extitisse ipsius Aegypti. Illam enim Aegyptii non inepte dicere potuerunt *Diei natam*, sicuti Poëtae, quod modo vidimus, Rhodum eadem plane ratione, *Diei*, id est *Solis*, *filiam* nuncupauere. Merito Aegyptus Solis diceretur filia, quia omnem suam fertilitatem, omnem bonorum vbertatem, Soli debet, interueniente Nilo, foecunditatem sibi concilianti, † id enim sibi persuadebant Aegyptii. Solem igitur, genitorem suum et conservatorem, prima diei hora sibi illucescentem, Memnon Aegypti symbolum, laetus excipiebat, voceque prolata salutabat. Erat porro Statua huius Memnonis, ex lapide sculpta, †† qui in colorem fuscum nigricantem vergebat, et niger etiam a veterum multis perhibetur, eoque symbolum Aegypti habere potest, fatis commode. Solent enim veteres hanc dicere ††† *μελάγγειον*, et \* *μελάμβωλον*, cuius nempe terra est insigniter nigra. Hinc PHILIPPVS in Epigrammate, quod habetur in Anthologia manu exarata, ita canit:

*\*\* Ἀργύπτῃ μεδέσσα μελάμβωλῃ λιόπεπλε  
Δαῖμον.* —

*Regina Aegypti nigrum solum habentis, linigera  
Dea, Is.* —

Et

\* SPANHEMIVS de vsu Numism. p. 277. 281. Edit. Belgic.

\*\* MANILIUS Astron. Lib. IV. v. 764. ex emendatione Bentleii.

\*\*\* Cap. IV. §. 2.

† Vide *Panttheon* nostrum Lib. IV. cap. II. §. 18.

†† Vide supra cap. III. §. 1. 4.

††† PLVTARCHVS de Iside p. 364.

\* STEPHANVS de urbibus in voce Ἀργύπτις. EYSTATHIVS ad Dionys. v. 136.

\*\* Haec citantur a SVIDA, in voce μελάμβωλος, vbi vide notas KII-STERI.



## AMENOPHIS DIVINITAS. III

Et hoc ipsum nomen etiam, quo Aegyptum patriam suam, sermone vernaculo designabant regionis illius incolae, **ΧΗΜ**, *Chami*, et **ΚΗΜΕ**, *Kame*, significare potest. Et idem hoc testatur quoque \* **PLV-TARCHVS**, voce nempe *Chemi*, vel *Chami* Aegyptios innuere *nigrum*. Quoniam in eo sum, superuacaneum non puto, hic monere, nomen *Amenophis* explicari posse **ΚΗΜΕ** **ἸΝΔΥΣ**, *Kame-nuphi*, vel **ΧΗΜ** **ἸΝΔΥΣ**, *Chami-nuphi*, quod Graeci, ommissa adspiratione, extulisse videntur *Amenophis*, idque significare *Aegyptum bonam*. Possis etiam, \*\* quod iam obseruavi, nec incommode, vocem eandem *Amenophis* interpretari *custodem Aegypti*. Quod si quis explicationi huic fauens, in Memnone symbolum Aegypti agnoscere vellet, non illi repugnarem, si Memnoni sexus tributus fuisset foemineus. Teram enim \*\*\* Aegyptii, non minus atque gentes cultiores aliae, symbolo Deae sexus sequioris, designare aequum duxerunt. Verum enim vero Memnonem omnes semper crediderunt et dixerunt heroem generis masculini, eamque ob causam sententiam hanc mihi non probari fateor. A veritate propius abesse censeretur posset, qui Memnonem Thebaeum, symbolum extitisse Nili, sanctissimi Aegyptiorum fluminis, forte hariolaretur. Nam quae in symbolicis imaginibus Aegypti locum habent, ea fere ad Nilum fluvium trahi quoque possunt. Inde igitur est, quod, uti veteres obseruant, † *Nili simulachra, eo quod terram Aethiopum transiens fluminis hinc in mare delabatur, ex lapide nigro fieri consueverint*. Et ut alia iam praeteream, peti hinc posset ratio, ob quam Colossus Memnonius, septem vocales primitus aut resonuerit, aut resonuisse perhibeatur. Vide supra cap. IV. §. 7. Apud Aegyptios enim †† septem vocales, symbola aut signa erant totidem Planetarum. Quid vero, inquires, Nilo cum septem Planetis? Dicat hoc pro me MANILIUS, cuius sequentes versus, ex emendatione BENTLEII adscribo: *non*

†† Atque haec Niliacae domum est mensura per oras:

Qua rigat aestiuis grauidus torrentibus arua

P 2

Nilus.

\* De Iside p. 364.

\*\* Synt. II. cap. I. §. 6.

\*\*\* Videri potest *Pantheon nostrum* Lib. V. cap. III. §. 4.

† PAYSANIAS in *Arcadicis*, cap. XXIV. p. 647.

†† Videri possunt *Prolegomena nostra ad Pantheon*. §. XXV.

††† *Astronomic*. Lib. III. v. 453.

*Nilus, et erumpens imitatur sidera mundi*

*Per septem fauces, atque ora fugantia Pontum.*

*Memnon probabiliter fuit symbolum aliquod Solis.*

§. 5. Verum quando omnia tamen serio, et aequa lance expendo, sic tandem iudicare cogor, longe verosimillime *Amenophin*, siue *Memnonem*, symbolum aliquod fuisse Solis, eiusque virtutis, potestatis, aut singularis cuiusdam ad terram nostram relationis. In ipsa profecto Aegypto, quamvis sequiori aetate, quosdam Sacrorum interpretes, Statuam Memnoniam habuisse pro aliquo Solis symbolo, ex Epigrammate quodam, Statuae huic insculpto, quod \* alio loco totum descripsimus, satis intelligitur, in quo Memnon se ipsum dicit:

*Βασιλεὺς ἡλίου εἰκὼν ἐκμεμαγμένον*

*Regis Solis imaginem expressam.*

Cum hac symboli Memnonii interpretatione conciliare non ita difficile licet, quae de Amenophi, in fabulis suis aenigmaticis, Sacerdotes Aegyptii olim perhibebant, aut quae de Memnone suo finxerunt Graeci, fabulisque Aegyptiorum attexuerunt. Quando enim dicebatur, aut Diei, aut Aurorae, id est Solis orientis filius, nemo non videt, et ex iis quae capite hoc observavi, iam sic satis intelligi potest, figmenta huius generis non inepte ad Solem transferri. Quasdam Aegyptiorum fabulas mysticas, id ipsum non ita obscure innuentes, mox insuper adferemus. Diutius argumento huic non immorabor. Verum illud discutiendum nobis tamen restat, quamnam in symbolo Memnonio, vim, potestatemque, quamue illius ad nostram terram relationem, Sacerdotes depingere, aliorumque venerationi exponere voluerint. Huiusmodi certe cultus respectum, habebant apud Aegyptios, Numina ipsorum primaria, *Amun*, siue *Iupiter*, qui referebatur ad Solem vernum, quemadmodum et eorundem *Hercules*, *Horus*, siue *Apollo*, Solis aestivi, *Serapis* Solis autumnalis, et *Harpocrates* hyberni solis symbolum. Praeter Deos hos Aegyptiorum Principes, qui re ipsa nihil aliud, quam beneficia Solis, tum verna, tum aestiva, tum autumnalia, tum denique hyberna, in imagine aliqua depingebant, habebant Sacerdotes etiam alia rerum earundem symbola, non quidem inter publica gentis illius Numina solenniter relata, et cultu populari celebrata; sed quibus tamen suus aliquis honos, et quaedam venerationis religiosae species, ex Sacerdotum sententia decernebatur. Talia sunt symbola hyemis et aestatis, quae *HERODOTVS* in Templi Memphitici ambitu vidit, et de quibus haec memoriae mandavit *Lib. II. c. 121. Rhampsinetus monumenta nominis*

\* Cap. IV. §. 8.



minis sui reliquit, vestibula Templi Vulcani, quae ad Occasum spectant. E regione vestibulorum vero, duo statuit simulachra, viginti et quinque cubitos longa, quorum alterum, quod Aquilonem respicit, ac Aestatis nomine insignitur, ab Aegyptiis adoratur, multisque benevolentiae ac reuerentiae testimoniis condecoratur: quod vero ad Austrum collocatum est, hyemsque nuncupatur, contraria plane experitur. Huius generis simulachrum extitisse Statuam Memnonis, Soli dicatum, eiusque aliquam conuersionem annuam referens, non temere suspicor. Sed cuiusnam conuersionis symbolum, Statua illa prae se tulerit, paucis nunc disquiremus.

§. 6. Multa sunt, quae mihi verosimile quondam reddiderunt, Et quidem Statuam Memnonis, ex nutu regis alicuius Thebaei, vel ex Sacerdotum consilio, Symbolum extitisse veris, siue Solis in verno aequinoctio, ver auspicantis: Coniecturae huic robur aliquod addit regio, locusque, in quo Statuam Memnoniam erectam fuisse nouimus. Erat autem ille Thebais, ac speciatim ager amplissimae Thebarum vrbs, cuius summum ac tutelare Numen fuisse Amun, Aegyptiorum Iouem, neminem eruditorum latet. In isthoc vero Numine, Sacerdotes Aegyptii, vim et virtutem illam Solis, quam in Aequinoctio verno testatam facit, impensa religione quotannis venerabantur, quod \* alio loco, argumentis pluribus prolixè adstruximus. Illam igitur regionem ornat faxea Amenophis effigies, quam superstitio Aegyptiorum auita, Soli verno singulari modo sacram esse voluerat. Accedit ad hanc rationem alia, quam MANETHONIS historia de Amenophi nobis subministrat, quaeque ex commentariis sacris τῶν ἱερογραμματέων effluxisse videtur. Narrat igitur MANETHO de Amenophi, \*\* quod concupiuerit Deorum conspectu frui, quod idem Horo quoque, vni ex prioribus regibus, contigisset. Haec mihi, quod etiam testatus iam sum, non videntur sapere historiam rerum aliquando vere gestarum; sed fabulam Secerdotalem aenigmaticam, quae ad Theologiam ipsorum physicam spectet. Rationes, quae me, vt ita sentirem, permouerunt, momenti sunt non leuissimi. Nam 1) IOSEPHVS, vbi MANETHONIS verba adfert, obseruare nos iubet, regem illum, quippe qui in Annalibus Aegyptiorum, locum inueniat nullum, ab vno MANETHONE confictum, et pro suppositio habendum esse. Itaque defuimus non erat ex vera historia superioris Aevi, verum ex

P 3

Com-

\* In Pantheo Aegyptiorum Lib. II. cap. II.

\*\* Apud IOSEPHVM Lib. I. adu. Apion. §. 26. p. 460.

Commentariis Sacerdotum Theologicis, aut ex fabulis eorum symbolicis et allegoricis, sub quarum inuolucris, mutationes naturae annuas in Coelo, et in terra, adumbrare satagebant. 2) Ipsa quoque illa locutio, quae hic se nobis offert, Θεὸν γέροντα θεῶν, *Deorum conspectu frui*, Doctrinam Aegyptiorum Theologicam manifesto prodit. De Hercule Aegyptiorum consimiliter HERODOTVS refert Lib. II. c. 40. *quod Iouem videre enixe cupiuerit*. Lucem quandam dictioni huic adferre videtur idem Scriptor, quando de filia Mycerini narrat, eodem Lib. c. 132. *eam orasse, ut post mortem semel quotannis Solem intueri sibi liceret*, qualia ex antiquorum Aegyptiorum fabulis, de Aegypto loquentes, adferunt etiam \* auctores quidam Arabes. Equidem CHAEREMON, qui in *historia Aegyptiaca* secutus erat MANETHONEM, rem ita narrat, \*\* *Isidem in somnis Amenophi apparuisse*. Verum haec illius tantum est interpretatio dictionis, quam MANETHO ex Stylo et Theologia Sacerdotali mutuo sumserat. CHAEREMON Deos videre, vel conspectu eorum frui, interpretatus erat *ab iis per somnium moneri*, et *edoceri*: quod ego verum esse certo quodam sensu, minime negauerim, quando scilicet de Sacerdotibus dictio illa adhibetur. Illi \*\*\* videre se Deos opinabantur, aut certe gloriabantur, quando aut aliis, aut etiam sibi persuadere annitebantur, se a Diis instinctu secreto impelli, aut edoceri. At in historia symbolica Amenophis locum id non habet. Ideoque 3) obseruari velim, cum *Amenophi* coniungi *Horum*. Narratur enim, *Amenophin*, visione Deorum frui eodem modo cupiuisse, sicuti eadem ante se *Horus* pariter fruitus esset. Horum vero tota Aegyptus coelo locauit, Deorumque supremorum choro addidit. Regnum eius igitur, pertinet ad regnum Deorum, allegoricum, symbolicum. Tale igitur erat etiam regnum Amenophis, qui eius a Sacerdotibus perhibebatur Successor. 4) Cum vero *Horus* ille, in fabulis Sacerdotum Theologicis, † certo respectu, cum ipsorum *Hercule* censeatur idem, non difficile erit lectori, sagacis ingenii, perspicere, fabulam Sacerdotalem utramque, et quam HERODOTVS, et quam MANETHO refert, nonnisi solo nomine differre. HERODOTVS *Herculem* nominat; MANETHO vero *Horum*: de utroque autem, qui per saepe non nisi vnus sunt, per-

\* Potest hic videri *Pantheon* nostrum Lib. II. cap. II. §. 8.

\*\* Apud IOSEPHVM Lib. cit. §. 32. p. 465.

\*\*\* Potest hic conferri *Pantheon* nostrum Lib. V. cap. V. §. 12.

† Ostenditur hoc in *Pantheo* Lib. II. cap. IV. §. 8.



perhibent, quod cupiuerint conspectu Deorum frui. Abunde vero \* probasse mihi videor loco alio opportuno, fabulam HERODOTI, nec posse nec debere, nisi ad Aequinoctium vernum referri, ex quo consequitur, idem tenendum quoque esse de *Horo MANETHONIS*. Quoniam autem, teste Scriptore eodem, par est ratio *Amenophis*, id est, ut opinor, *Memnonis* Aegyptii, dubium superesse non videtur, hunc a Sacerdotibus, pro Symbolo quopiam veris, vel aequinoctii verni, habitum fuisse. Quod si porro fabula, quam \*\* supra ex *DEMETRII Aegyptiacis* attulimus, Aethiopes a Tithono Troiam missos, cum circa Abydon de morte Memnonis certiores facti essent, illic coronas suas abieciisse in spinas, ideoque ramos earum floribus onustos, coronis esse similes, ex cerebro Sacerdotum in Aegypto prodiisset, et ea coniecturae nostrae nouum conciliare posset praelidium. Nonimus enim, Spinam Aegyptiacam, quam et Acaciam appellant, \*\*\* Mense Martio, circa tempus Aequinoctii verni, flores illos protrudere, quos coronis nectendis aptos esse, vetusti Scriptores observant. Id vero fabulae illi confingendae, materiam dubio procul subministravit. Verum quia professus sum, fabulam hanc mihi quidem videri, ingenio Graecorum deberi, rem hanc suo loco relinquo.

§. 7. Aliud praeterea nunc in mentem venit, de quo iudicium esto penes lectorem cordatum. Nam si probari inuicte posset, Statuam Memnoniam, † quod suspicatus quondam sum, ante acceptam a Cambyse cladem, quouis fere die, illucescente Sole, septem resonuisse vocales, ex eo nouum pro adstruenda, quam lectori obtulimus, sententia, adferri argumentum posset. †† Asserui, septem vocales, Sacerdotibus Aegyptiorum, signa fuisse totidem Planetarum, quod si ita se habet, cantus illarum opportunus maxime censeretur debere tempore Aequinoctii verni. Et forte hoc ipso tantum tempore, septem vocalium cantus plenus et distinctus, ex ore Amenophis, siue Memnonis, audiebatur. Erat enim haec communior veterum sententia †††, quam et Scriptores nostri Ecclesiastici antiqui ut plurimum secuti sunt, aequinoctium vernum principium extitisse mundi, in quo et cursus

*Coniectura  
haec nouo ar-  
gumento illu-  
stratur.*

Plane-

\* In *Pantheo* Lib. II. cap. II. §. 7. 8.

\*\* Synt. I. cap. IV. §. 3.

\*\*\* PROSPER ALPINVS de *Plantis Aegypti* cap. IV. fol. 4. b.

† Supra cap. IV. §. 8.

†† Cap. IV. §. 8.

††† Vide VSSERIVM de *anno solari Macedonum*, Cap. II. et FRANGISCI SCORSI notas in Theophrasti Ceramei Homiliis, p. 441.

Planetarum sumserit initium, et ad quod post reuolutionem multorum Saeculorum iidem, in eodem situ et ordine, sint reuersuri. In eadem sententia fuerunt quoque Aegyptii, qui idcirco initium annorum Astronomicum, ab illo Aequinoctio ducebant, etsi annum civilem auspicarentur a Sirio, vel ortu caniculae. \* *Aiebant, in hac ipsa genitura mundi, ariete medium coelum tenente, horam fuisse mundi nascentis; cancro gestante tunc lunam. Post hunc Sol cum leone oriebatur; cum Mercurio virgo; libra cum Venere; Mars erat in Scorpio; sagittarium Iupiter obtinebat; in capricorno Saturnus neabat.* In vetusto vero Chronico Aegyptiorum, scriptum inuenit SYNCCELLVS \*\*, post reuolutionem annorum 36525, secuturam esse restitutionem Zodiaci in pristinum Statum, hoc est, in primi gradus Aequinoctialis signi arietis primum minutum, eamque esse illam Fabulis Aegyptiorum et Graecorum tantopere decantatam ἀποκατάστασιν Zodiaci. Et hac de causa Aegyptii phoenicem suam fabulosam, symbolum voluerunt esse Aequinoctii verni, quod etiam \*\*\* in Tabula Bembina, vel *Isiaca*, scite videmus depictum, quandoquidem eadem Symbolum ipsis erat ἀποκατάστασος, vel magnae conuersionis annorum. Nam † cum huius alitis vita magni conuersionem anni fieri prodidit Manilius, iterumque significationes tempestatum et siderum easdem reuerti. Hoc autem circa meridiem incipere, quo die signum arietis Sol intraverit. Crediderunt igitur Sacerdotes Aegyptii, in Aequinoctio verno, quando Sol signum arietis ingreditur, VII. Planetas cursum suum, ad perficiendam mundi harmoniam, auspicatos fuisse, eaque de causa congruum ipsis videri poterat, vt hoc potissimum tempore, VII. vocales, totidem quippe Planetarum signa et symbola, laudes Dei Opificis resonarent. Iudicent vero eruditi, fluxeritne ex illa Aegyptiorum doctrina, quod apud †† NICOLAVM MYREPSVM Alexandrinum de compositione Medicamentorum, Sect. XXI. cap. 1. legitur in haec verba: *Qui conficit hoc thymiana, proferat has vocales α, ε, η, ι, ο, υ, ω.* Ignoretur autem is qui conficit vna cum iis, qui illi seruiunt: conficitur autem Martio Mense, Sole existente in primo arietis gradu, et omnia quae dicta sunt, succedent. Si vero quis ipsum gestet in collo,

\* MACROBIVS in *Somnium Scipionis* Lib. I. c. XXI. p. 76.

\*\* In *Chronograph.* p. 52. Adde hic VIGNOLII *Dissertationem de Anno Aegyptiaco*, in *Miscellan. Berolin.* To. IV. p. 10. II. VI. 1710. 1711.

\*\*\* Videri hac de re possunt *Miscellanea Berolinensia*, T. VI. p. 146.

† FLINIUS Lib. X. cap. 2. *De Vita et Morte* 1710. 1711.

†† Editum inter *Medicos Principes*, HENRICI STEPHANI, col. 635.



aut suspendat, neque morbum, neque incantationem ullam timebit. In quocunque autem loco aut domo decumbet, nihil in hanc incantatio aut venenum poterit.

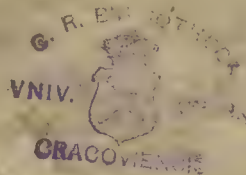
§. 8. Dum cogitationibus hisce indulgeo, mentem subit et istiusmodi suspicio, Statuam Memnoniam, eum forte ad modum constructam, inque agro Thebaeorum collocatam fuisse, ut Sacerdotibus verum Aequinoctii verni tempus, certis indiciis significaret, et quodammodo annuntiaret. Ipsum nomen *Amenophis* Aegyptium, coniecturam hanc ratione aliqua mihi suggerebat. Prisco certe Aegyptiorum sermone, quod \* alia occasione exposui, **AME**, (*ame*) subinuit docere, ostendere, annuntiare. Eodem vero sermone **ἸΝΔΥΨ** (*nuphi*, vel *enuphi*) dicitur bonum. Erit igitur **ΑΜΕἸΝΔΥΨ**, *Amenuphi*, qui bonum quid, vel laetum annunciat. Ne tamen hic per ignem incederem cineri doloso suppositum, ante omnia consulendum mihi esse duxi, collegam meum Amplissimum et excellentissimum, IOHANNEM FRIDERICVM POLAC, Iurium et Mathematicum Professore, in Viadrina nostra celeberrimum, cuius candidum animum, raramque isthoc aeno amicitiam, permultorum annorum usu, et cognitam et confirmatam, toties expertus sum. Illi igitur, quod sapientissime facere consuevi, cogitata haec mea cordate aperui, et ipsius super ea re iudicium mihi expetii, quod et verbis sequentibus conceptum, ad me perscribere dedignatus non est. „De Statua Memnonis, ego, si quid coniectura assequor, sic statuo: Et primo quidem, Aegyptios, Gnomonis instar, ad determinanda ope umbrae, praecipua anni tempora, Solstitiorum nempe ac Aequinoctiorum, eam adhibuisse, facile crediderim. Non parum me in ista id confirmat sententia, quod eandem ob causam, eruditis non immerito videantur erectae eorum Pyramides, ad cardines Coeli exacte positae, quae insuper omni posteritati documento sunt evidenti, quanta huius gentis fuerit iam illo aeuo, quod ad primum merito referimus, scientiarum, ac artium peritia, dexteritas, et hinc nec interitura vnquam memoria. Vrbs Thebae, apud quam collocata erat insignis illa et memorabilis Statua, cuius longitudinem cum ipso Stylobata, illustris Anglus, Richardus Pocockius, 63 pedum definit, secundum exactissimam Descriptionem Regni Dauidici et Salomonaei, vna cum vicinis regionibus

*Adfertur eadem de re sententia doctissimi Mathematici.*

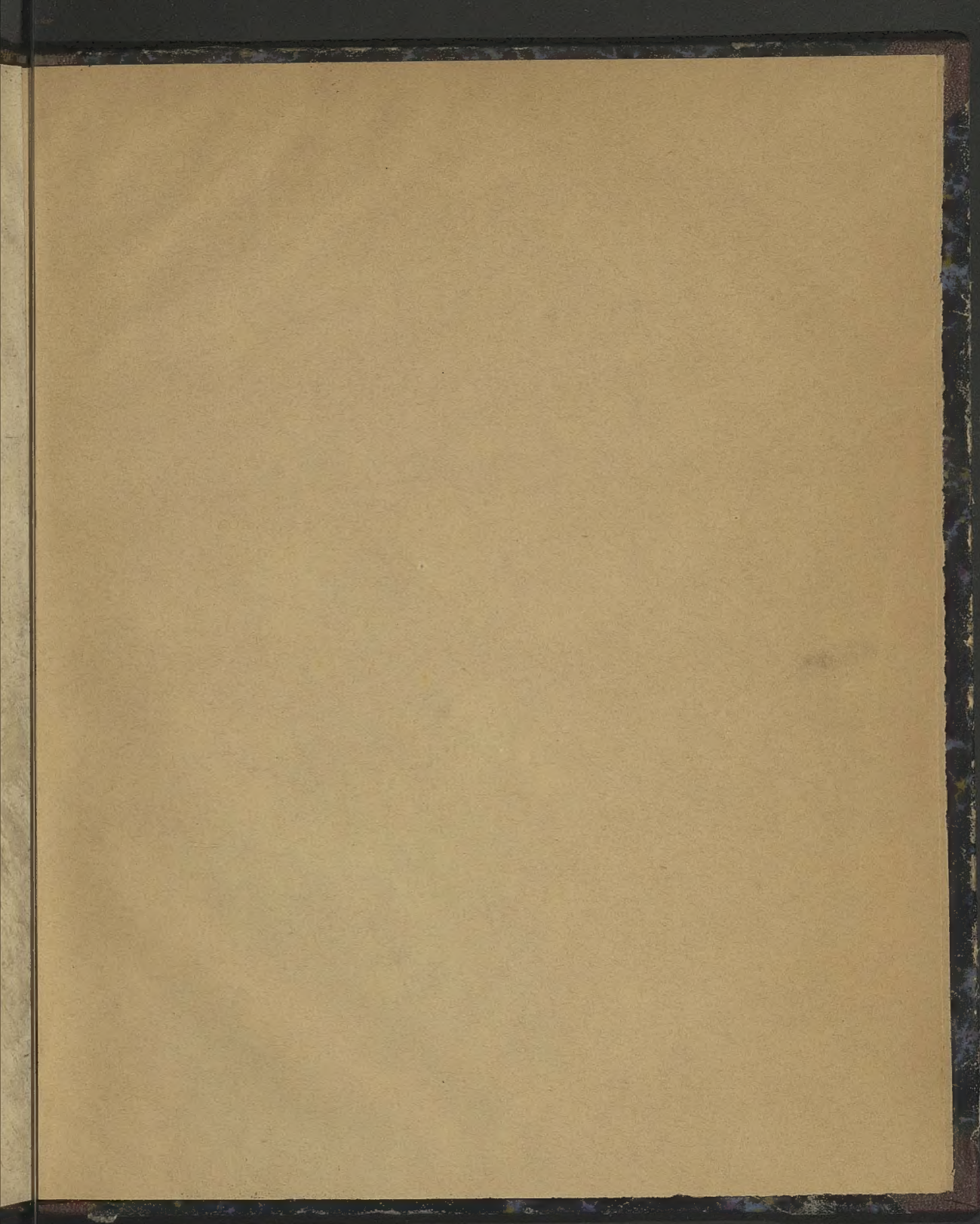
\* In *Pantheo*, Lib. V. cap. VII. §. 5.  
*ablonski de Memnone.*

bus Syriae ac Aegypti, quam debemus inclyto illi etiam post funera Mathematico, Iohanni Matthiae Hasio, latitudinem habet 25 Grad 30 Minut. quae latitudo exacte conuenit cum animaduersionibus Ptolemaei, qui in Geographia, longissimum diem Thebis, 13. horarum et 40. minutorum spatio includit, cum Syenae paulo propius ad ipsum Tropicum cancro vergentis, longissimus dies, horis 13, et 30 Minutis absoluitur. Vnde intelligimus, vtramque urbem, intra quartum clima, vt loquuntur Geographi, fuisse sitam. Hac nunc supposita latitudine Thebarum, vel Diospolis, facile inuenitur eius eleuatio Aequatoris, nimirum 64. Grad. 30 Minut. adeoque altitudo Solis, in ipsis Aequinoctiorum temporibus, quae tempore solstitii Aestiu, ad 88 gradus adsurgit, cum hyberni Solstitii tempore, eadem 41 Graduum fit. Quibus datis Solis altitudinibus calculo Trigonometrico facile inuenitur umbra Statuae in ipsa meridie, tempore Solstitii aestiu, quae 2 pedum et 2 pollicum, tempore vero Solstitii hyberni, 72 pedum, 4 pollic. et aequinoctiorum temporibus 30 pedum, vtitaque ipsa haec umbrae Statuae longitudo, et indicata modo mensura, Thebaeos edocere potuerit, initia et media annorum, ad quae quam maxime dirigebantur eorum cursus. Secundo, quod Statua Memnonis, partim ad Austrum, partim ad Solis ortum faciem habuerit conuersam, facile me vt credam, inducit, Statuam hanc simul effigiem fuisse ac Symbolum orientis seu noui anni: quippe quem Aegyptii a tempore Solstitii aestiu auspicarentur. Cum enim in annorum initiis, ad ortum heliacum Sothis, seu Sirii, vnice respicerent, Sirius autem ipso Solstitii aestiu tempore, inter plagam Coeli meridionalem et Orientalem, cum ipso Sole oriatur, ad haec respexisse, verosimile est, ac veluti anni nouiter surgentis, annuntiasse auspicia. Vtrum vero Aegyptii cultu diuino eodem Memnonem hunc profecuti fuerint, quo a Romanis quondam affectum fuisse Ianum, nouimus, haud audacter affirmauerim. Hucusque vir doctissimus. Ea vero adeo ingeniosa bonaeque frugis plena mihi visa sunt, vt nihil inuenire aut excogitare queam, quod meliorem et opportunum magis opusculo huic meo imponat.

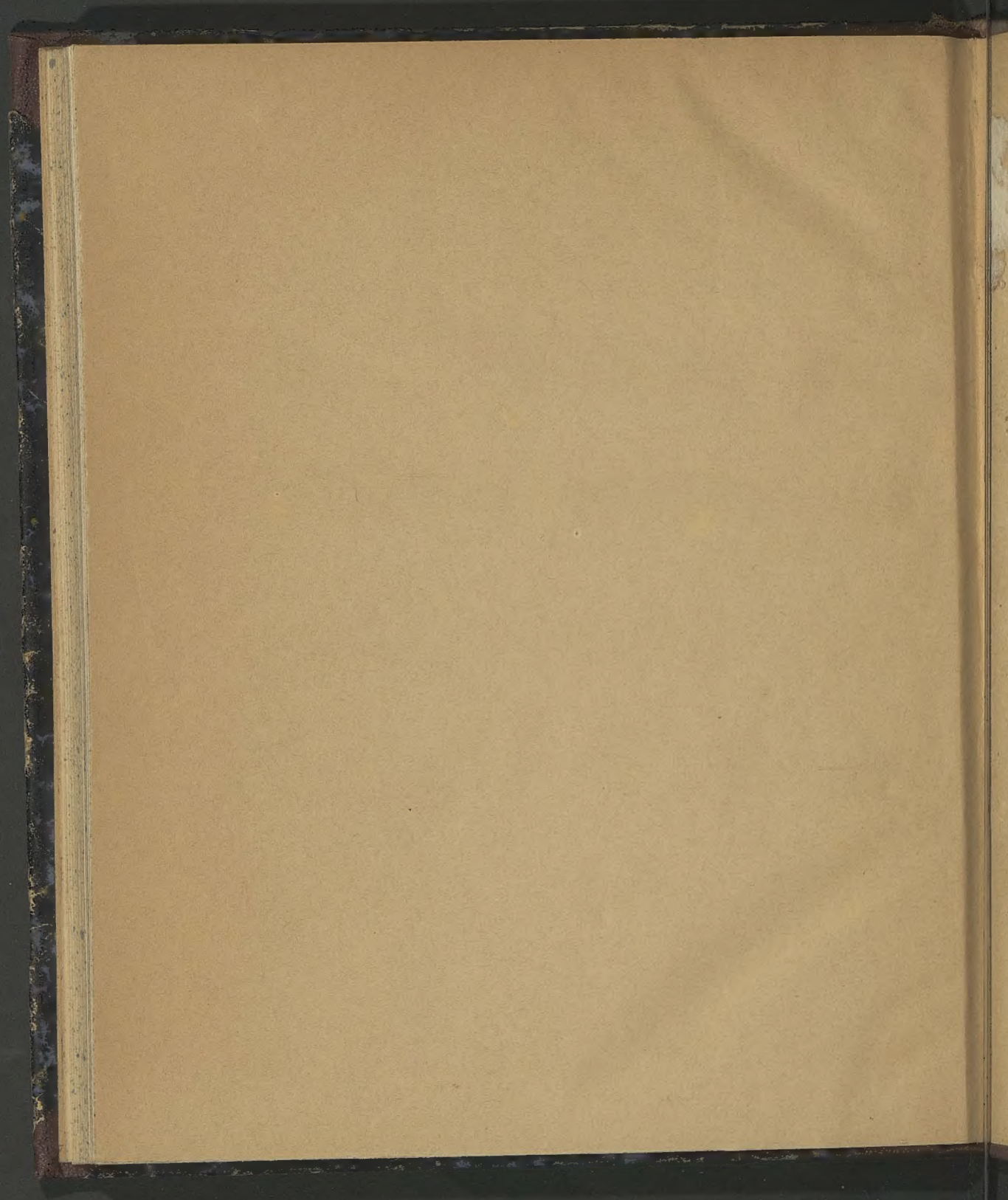
F I N E M.













Biblioteka Jagiellońska



stdr0004250



